



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA
“VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE”
JAÉN**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**SITUACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES
MOTORAS FINAS EN NIÑOS DE TRES AÑOS DE LAS
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN INICIAL N° 447,
N°16566 Y N°16135 DE JAÉN**

**PARA OPTAR EL GRADO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

Alarcón Quispe, Milagros

Lozada Chilcon, María Marisol

Tantalean Torres, Sory Del Rosario

JAÉN – PERÚ

AÑO 2023

DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO: Situación del desarrollo de las habilidades motoras finas en niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N°16566 y N°16135 de Jaén.

AUTORES:

- Alarcón Quispe, Milagros
- Lozada Chilcon, María Marisol
- Tantalean Torres, Sory Del Rosario

ASESOR DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza

ORCID: 0009-0004-1365-9813

SEDE Y LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN

Institución educativa N°: 447 Jaén, 16135 Tambillo – Pomahuaca,
16566 Miraflores – Chontalí.

Distritos: Jaén – Pomahuaca - Chontalí

Provincia: Jaén

Región: Cajamarca

DURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Fecha de Inicio: 21 de agosto de 2022

Fecha de término: 25 de abril de 2023

LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN Y EJE TEMÁTICO

Pedagogía, currículo y didáctica: evaluación del aprendizaje

ÍNDICE

Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	6
CAPÍTULO I	10
MARCO TEÓRICO	10
CAPÍTULO II	16
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	16
2.1. Tipo de investigación	16
2.2. Diseño de investigación	16
2.3. Variable de investigación	17
2.4. Técnicas e instrumentos	21
2.5. Población y muestra	22
CAPÍTULO III	23
RESULTADOS	23
3.1. Presentación y análisis de resultados	23
3.2. Discusión de resultados	31
Conclusiones	35
Referencias	37
Anexos	39

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir las características del desarrollo de las habilidades motoras finas en los niños de 3 años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022. Fue desarrollado aplicando el enfoque cuantitativo con el diseño de la investigación descriptiva comparativa.

Se trabajó con una población – muestra de 37 estudiantes de tres años de edad, a quienes se evaluó el desarrollo de sus habilidades motrices finas: coordinación óculo -manual, prensión y presión para manejar instrumentos, dominio de la mano y disociación de ambas manos, aplicando una ficha de observación.

La información recogida reveló que en cuanto a la coordinación óculo -manual, prensión y presión para manejar instrumentos, dominio de la mano y disociación de ambas manos, la mayoría de los estudiantes, se agrupó en los niveles “proceso” e “inicio”. Sin embargo, la tercera parte del grupo, ha logrado para su edad las indicadas habilidades. Estas diferencias dentro del mismo grupo pueden deberse a diferentes factores como el ritmo de maduración y aprendizaje, las influencias pedagógicas y familiares que reciben, entre otros, que esta investigación no aborda.

Palabras clave: habilidades motoras finas, desarrollo.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the characteristics of the development of fine motor skills in 3-year-old children from initial education institutions No. 447, No. 16135 and No. 16566 in the province of Jaén, in the year 2022. It was developed applying the quantitative approach with the design of comparative descriptive research.

We worked with a population - sample of 37 three-year-old students, who were evaluated for the development of their fine motor skills: hand-eye coordination, grip and pressure to handle instruments, hand control and dissociation of both hands, applying an observation sheet.

The information collected revealed that in terms of hand-eye coordination, grip and pressure to handle instruments, mastery of the hand and dissociation of both hands, most of the students were grouped into the "process" and "start" levels. However, a third of the group has achieved the indicated skills for their age. These differences within the same group may be due to different factors such as the rate of maturation and learning, the pedagogical and family influences they receive, among others, that this research does not address.

Keywords: fine motor skills, development.

INTRODUCCIÓN

La investigación se desarrolló en instituciones educativas ubicadas en contexto rural y urbano de la provincia de Jaén. Así tenemos la institución educativa (IE) N° 447 del sector El Edén, ubicada en la ciudad de Jaén. Contexto urbano que se caracteriza por su dinamismo comercial. Los padres y madres de familia en su mayoría se dedican a actividades del comercio ambulatorio, el transporte urbano y trabajos eventuales. Un pequeño grupo de padres son profesionales en diferentes campos. La mayoría de padres muestran una preocupación e interés por el aprendizaje de sus niños, acompañándolos en sus actividades escolares.

En cambio, las instituciones educativas (IIEE) N° 16566 de Miraflores situada en el distrito Chontalí y N° 16135 “Zenón Cervera Llaguenta” del caserío de Tambillo, Pomahuaca, se encuentra ubicadas en zona rural. En este ámbito, la mayoría de familia se dedican al cultivo de sus tierras, haciendo participar a los niños en las tareas agrícolas. Los padres salen muy temprano a la chacra y llegan por la tarde al ocultarse el sol. Por ello disponen de poco tiempo para acompañar las tareas escolares de sus hijos.

La problemática identificada revela que los niños de 3 años de las citadas IIEE, muestran dificultades en su desarrollo psicomotor fino. Cogen el lápiz haciendo puño (forma cilíndrica) lo que les impide dibujar y hacer trazos de modo correcto. Además, al pintar muestran falta de control en el movimiento de la

mano, se pasan los márgenes de las imágenes. No cogen de forma correcta las tijeras. Cuando rasgan no utilizan el índice y el pulgar para rasgar el papel, sino las dos manos haciendo puño. El embolillado lo realizan con las palmas de las manos y no con los dedos índice, pulgar y medio.

Ante la situación descrita anteriormente, se planteó el siguiente problema de investigación:

¿Qué características presenta el desarrollo de las habilidades motoras finas en niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447 el Edén de Jaén, N°16566 Miraflores de Chontalí y N°16135 de Tambillo, Pomahuaca?

Se plantea como objetivo general del estudio: Describir las características del desarrollo de las habilidades motoras finas en los niños de 3 años de las instituciones de educación inicial N° 447 El Edén, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022.

El objetivo general se concretiza en dos objetivos específicos:

- Identificar las características del desarrollo de las habilidades motoras finas de los niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022.

- Determinar las diferencias y semejanzas en el desarrollo de la motricidad fina que presentan los niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022.

El desarrollo de la psicomotricidad fina es también un tema de preocupación e investigación en el escenario internacional. Así tenemos en Ecuador, la investigación de Carrión (2021), desarrolló un estudio referente a la utilización de técnicas grafo-plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 4 años en la unidad educativa de Cuenca, Ecuador. El objetivo consistió en realizar un plan enfocado al manejo de técnicas grafo-plásticas para mejorar el desarrollo de la motricidad fina en los niños. En el diagnóstico encontró que los niños no cuentan con una estimulación correcta, falta de adquisición de habilidades motrices finas en relación a la edad, lo que conlleva a que los niños tengan dificultades de coordinación ojo - mano y no

empleen la pinza digital. Finalmente, el estudio concluye señalando que la propuesta metodológica con uso de técnicas grafo plásticas es un componente fundamental en la mejora de las habilidades motrices de los niños como el pintado, garabateo, la pinza digital entre otras.

Otra investigación en el ámbito internacional es la de Sanmartín (2019), en su investigación “Estimulación de la psicomotricidad fina en los niños de 4 a 5 años a través del manejo de distintos materiales de la Unidad Educativa Zoila Aurora Palacios”, realizada en Ecuador con enfoque propositivo, con el objetivo de elaborar un plan metodológico para estimular la psicomotricidad fina en los niños a través del manejo de distintos materiales didácticos. La autora constató que el desarrollo psicomotriz del niño y niña es lento, revelando como problemática el mal uso del lápiz y una postura incorrecta al escribir. Se desarrolló una propuesta metodológica basada en técnicas gráfico plásticas por medio de la manipulación de diferentes materiales. En base a los resultados la autora concluye que la aplicación de las técnicas grafo plásticas contribuyen al desarrollo de las dimensiones psicomotoras, cognitivas, creativas, afectivas e imaginativas.

También se pudo encontrar estudios en el ámbito nacional como el de Ruiz, (2018) que en su investigación sobre el análisis de la coordinación óculo manual en niños de 5 años de la I.E. particular “Creciendo Juntos” de Sullana, realizada con un diseño descriptivo simple, con el objetivo de observar y analizar el nivel de coordinación óculo manual de psicomotricidad fina en una muestra de 21 niños empleando la técnica de la observación con el apoyo de una lista de cotejo. Los resultados evidencian que el nivel de coordinación óculo manual en cuanto a la actividad de rasgado se encuentra en nivel medio, en cuanto a la actividad de embolillado se encuentra en nivel bajo y en las técnicas del modelado y enhebrado se encuentran en nivel medio.

Condori (2019) realizó una investigación sobre el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años del centro de educación inicial N° 107 de Huancavelica, con el objetivo de determinar en la muestra de estudio el nivel de desarrollo de la motricidad fina. La investigación fue realizada utilizando el método de la investigación descriptiva. Los resultados mostraron que el 70,7% de los niños presentan un nivel de desarrollo medio, el 19,6% alcanza un nivel

alto y solo el 9,8% muestra un nivel bajo. La investigadora concluye afirmando que en el desarrollo de la motricidad fina que incluye la coordinación óculo – manual, los estudiantes presentan un nivel medio.

Los estudios citados anteriormente, revelan la importancia que para la educación y desarrollo de los niños tiene la psicomotricidad. Por ello, hay un interés no solo por conocer cuál es la problemática sino, de ver cuáles son las alternativas pedagógicas que pueden ayudar mejor a los estudiantes de educación inicial.

Esta investigación también quiere contribuir en el ámbito de la provincia de Jaén, al conocimiento del estado del desarrollo de las habilidades psicomotrices finas de los niños de tres años e identificar sus logros y dificultades. Por ello, es pertinente, ya que brinda información relevante y actualizada acerca de la situación en la que se encuentran nuestros estudiantes. Información que puede servir de base para emprender nuevas investigaciones que exploren tal vez, diversas respuestas desde el campo pedagógico para atender las necesidades de aprendizaje de los niños en el desarrollo de su psicomotricidad fina.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

El desarrollo de la motricidad ha sido motivo de estudio de diversos investigadores que han llegado a formular teorías que ayudan a comprender esta dimensión humana. Entre las teorías más aceptadas tenemos a **la teoría psicobiológica de Wallon (1979)** quien afirma que la motricidad establece una relación entre las dimensiones psíquica y motriz del individuo. Estas las mismas se complementan constantemente. Destacó la importancia que tiene el movimiento en el desarrollo psicológico de los estudiantes. En los movimientos que los niños realizan se van desarrollando y formando como personas, yendo de la acción al pensamiento.

Según Manjón (2017) la teoría de Wallon, afirma que el desarrollo psicomotriz de los niños atraviesa diferentes etapas o momentos. Estos son:

La primera etapa es la de impulsividad motriz que va hasta los 6 primeros meses de vida. En esta etapa los movimientos son reflejos o puro impulsos neuro motrices. La segunda **etapa es la emotiva** que abarca desde los 6 a los 12 meses. En esta etapa prevalece la afectividad y sensibilidad, las cuales guardan relación con el tono muscular y la postura de los niños. Ellos responden con gestos para comunicar las percepciones que tienen de las cosas. La tercera **etapa es el sensorio motor** que abarca desde 1 año hasta los 2 años. Los niños

adquirieron la capacidad de caminar con apoyo y también solos. Aprendieron, además el lenguaje; sus movimientos se orientan hacia el mundo externo. La capacidad de caminar les permite reconocer su espacio, sus límites y el lenguaje les da posibilidades de poner nombre a objetos y a las acciones que realizan, dando origen a la función simbólica, con la cual se representan los objetos y fenómenos de la realidad.

La cuarta **etapa** es la **proyectiva** que se prolonga desde los 2 hasta los 3 años. Se caracteriza porque el niño dirige su acción hacia algún objeto que le interesa para hacer algo con dicho objeto, es decir, actuar con alguna intención sobre dicho objeto. Finalmente, el niño llega a la **etapa del personalismo** que comprende desde los 3 hasta los 6 años. Al inicio de esta etapa aparece el momento del “no”, los niños de sobre todo de 3 y 4 años se oponen a todo, este es un indicador de que el niño empieza a tomar conciencia de su “yo” y quiere actuar sobre un propio criterio. Además, en esta etapa los niños toman conciencia de su propio cuerpo y definen la dominancia lateral.

Otra importante teoría para encontrar explicaciones consistentes es **la psicocinética de Le Boulch (2002)**, como teoría general del movimiento. Plantea que los movimientos de un sujeto no son solamente acciones mecánicas sino, respuestas que expresa su cuerpo como especie de ajuste del comportamiento a las demandas del contexto y las circunstancias. Esta teoría además es una propuesta educativa para el desarrollo de la motricidad. Explica que la acción educativa debe partir de las actitudes y de los movimientos espontáneos de los estudiantes, lo cual da origen a la construcción de la imagen corporal, un elemento muy importante de nuestra personalidad.

En el desarrollo motriz de los niños, según Le Boulch (2002), los adultos no deben intervenir con tanta frecuencia, interfiriendo la actividad espontánea y natural de los niños. Afirma que los avances en la evolución motriz de los niños son causados básicamente de la multiplicación y maduración de los esquemas psicomotores y de la función simbólica, que van haciendo los ajustes al desarrollo psicomotor. Por ello, las intervenciones pedagógicas en el desarrollo motriz deben considerar el despliegue de las funciones psicomotoras de los estudiantes de acuerdo con sus necesidades y posibilidades, en coordinación

con el contexto familiar y social del niño, así también se favorece el desarrollo de la afectividad.

De acuerdo con la **teoría psicocinética** se sostiene que la armonía y el ritmo del movimiento del cuerpo llegan a un buen nivel de desempeño entre los 4 o 5 años. Edad en la que también se consolida la dominancia lateral del cuerpo. Las actividades cotidianas que los niños realizan como el abotonarse, el comer, cepillarse los dientes, etc. son fundamentales para ayudar a desplegar en los niños todas las capacidades de expresión gestual y de movimiento logrando progresivamente una coordinación motriz más precisa.

Las habilidades motoras en general, se desarrollan de modo gradual y progresivo en los niños conforme va madurando su sistema nervioso y su estructura anatómo fisiológica en interacción con el entorno sociocultural y natural que modifica sus respuestas y reacciones motoras en función de las circunstancias.

De manera específica, la motricidad fina, que es el tema de estudio de la presente investigación es entendida según Cabrera y Dupeyrón (2019), como el tipo de motricidad que posibilita realizar movimientos pequeños y muy precisos, en la que interviene la coordinación de aquellas funciones neurológicas, esqueléticas y musculares que permiten ejecutar movimientos precisos. Además, como señalan Azuero y Guachi (2016), la motricidad fina implica eficacia en los movimientos, precisión, economía, armonía y acción, en diferentes actividades que realizamos los seres humanos, lo cual le da un sentido utilitario.

De este modo la motricidad fina puede ser definida como aquella capacidad que permite ejecutar un conjunto de movimientos muy precisos en los que se utilizan las manos y los dedos en coordinación con el sentido de la vista, bajo el control del sistema nervioso central. Estos movimientos son muy útiles para diversas actividades diarias como alimentarse, asearse el cuerpo, abotonar la ropa, amarrar las pasadoras de los zapatos, escribir, dibujar, recortar, etc.

Según Ardanaz (2009), la psicomotricidad se clasifica en dos áreas: psicomotricidad fina y psicomotricidad gruesa, según el tipo de partes y músculos del cuerpo que intervienen.

La **psicomotricidad fina** comprende a todos los movimientos pequeños, muy coordinados y precisos donde intervienen las manos y dedos, apoyado por la coordinación visomotora. Según Comellas y Perpinya (2003) dichos movimientos requieren de poco espacio y son exactos o precisos en su ejecución, involucrando a una o más partes de nuestro cuerpo. Por ello, los movimientos motores finos se utilizan en una multiplicidad de actividades que realizan las personas abarcando aspectos emocionales y cognitivos, haciéndose fundamentales para responder a las exigencias de la vida y el entorno.

En cambio, la psicomotricidad gruesa involucra a todos los movimientos globales donde intervienen partes grandes del cuerpo como: las extremidades inferiores, superiores, el tronco y la cabeza de manera coordinada y manteniendo el equilibrio, por ejemplo, al correr, caminar, saltar, bailar, etc. Según Ardanaz (2009), la psicomotricidad gruesa comprende la armonía y sincronización al realizar movimientos amplios en los que se usa grandes masas musculares.

Hay que señalar que, en la vida diaria, los movimientos gruesos y globales, se complementan con los movimientos finos y precisos para un desempeño óptimo del sujeto en cualquier actividad. El control del cuerpo y de los movimientos es un proceso que el sujeto lo logra a lo largo de la vida donde la escuela tiene un rol que jugar.

Un análisis más profundo de la motricidad fina, **permite identificar cuatro dimensiones** a través de las cuales se puede evaluar el desempeño de los movimientos en esta área. Estas dimensiones son:

La **coordinación viso manual** que comprende la ejecución de movimientos sincronizados y muy precisos con las manos teniendo el apoyo de la percepción visual. Al respecto Bernaldo (2012), señala que la coordinación viso manual se evidencia cuando el sujeto realiza movimientos exactos coordinando y controlando la visión y el movimiento de las manos.

Otra dimensión es la **coordinación de la prensión y presión**. La prensión tiene que ver con el coger de manera precisa y correcta una cosa para hacer algo. En cambio, la presión es la fuerza exacta que se aplica a una acción que se realiza con las manos. Rius (1988), indica que la coordinación de la prensión y la presión se utilizan en las actividades grafomotoras y sirve para

coger un instrumento, manejarlo y controlar el pulso para graduar la presión que se ejerce al realizar una actividad.

El dominio de las manos es otra de las dimensiones de la motricidad fina. Según Rius (1998) el dominio de las manos necesita tener relajada la mano para ejecutar algún movimiento grafomotriz. Cuando existen tensión en las manos, no hay un control adecuado de los movimientos, estos se vuelven rígidos y ocasionan cansancio perjudicando de este modo el desempeño motriz.

Una **cuarta dimensión de la motricidad fina es la disociación del movimiento de las manos**, el cual comprende la especialización de la coordinación e independización de los movimientos. Cuando, por ejemplo, el niño pinta se evidencia una disociación del movimiento de la mano que pinta, respecto a la mano que le sirve de apoyo. Para lograr esta disociación Rius (1998) sugiere planificar y ejecutar actividades de forma gradual, pero a la vez frecuente.

En la educación inicial el desarrollo psicomotor se impulsa a través del planificación, ejecución y evaluación de actividades de aprendizaje en el área Psicomotriz. Según el Minedu (2016) en esta área no solo se debe procurar que el niño desarrolle sus habilidades motrices, sino que, además, fortalezca su autoestima, creatividad, la capacidad para resolver situaciones problemáticas y el pensamiento crítico, a través de su participación en el desarrollo de actividades que la docente proponga. El objetivo es que los niños logren un desenvolvimiento autónomo mediante su motricidad, identificando su lado dominante, expresando sus emociones y realizando acciones motrices con seguridad y precisión.

Según lo que indica el Minedu (2016), el **enfoque de la corporeidad** es el que orienta la enseñanza y el aprendizaje en el área Psicomotriz. Desde el enfoque de corporeidad se comprende que el cuerpo no es solamente realidad física y biológica. Este abarca las actividades del pensar, querer, hacer, del sentir y comunicar. El cuerpo se va construyendo permanentemente a lo largo de la vida, a partir de la imagen corporal que se integra con diversas dimensiones de la personalidad.

Según Grasso (2005), la corporeidad es un aspecto constitutivo de la personalidad. Afirma que los niños no son un conjunto de músculos y movimientos físicos que se adiestran para lograr fuerza y precisión. Los movimientos son en muchos casos acciones intencionadas, inteligentes y muy creativas propias de la especie humana. La corporeidad integra los diversos factores como los motrices, afectivos, cognitivos, sociales que intervienen o se involucran en la formación de una persona.

Actualmente, el proceso de enseñanza y aprendizaje desde el enfoque de la corporeidad ha significado el rompimiento con la manera tradicional y mecánica con la que se enseñaba y miraba la psicomotricidad. Ahora desde este enfoque, se considera, el movimiento, la sensibilidad, la creatividad, la libre expresión y la creatividad.

CAPÍTULO II

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por la finalidad de esta investigación, según Sánchez y Reyes (1984), se la define como una investigación aplicada. Este tipo de investigación, aplicando los conocimientos teóricos que existen sobre el objeto de estudio, busca facilitar una comprensión más amplia sobre el mismo. Sus aportes sirven para fines prácticos en la búsqueda de alternativas de solución al problema.

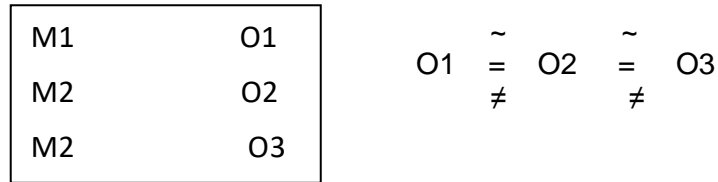
Por la metodología que utiliza y el tratamiento de los datos se la califica como una investigación cuantitativa. En cambio, de acuerdo con el alcance del estudio, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), corresponde a las características de una investigación descriptiva. Este tipo de investigaciones se definen porque el recojo de información de una determinada variable de estudio tiene el propósito de identificar las características del objeto investigado.

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Al utilizar muestras de tres instituciones educativas para luego compararlas y extraer regularidades y diferencias el diseño de investigación que se fue utilizado es el diseño descriptivo comparativo. Según Sánchez y Reyes, (1990) este diseño consiste en recoger información de dos o más muestras

diferentes sobre la variable de estudio para posteriormente comparar los datos, pudiendo ser los resultados: iguales (=), semejantes (~) o diferentes (≠)

El esquema del diseño es el siguiente:



Donde:

M1, M2 y M3 = Muestras de niños de tres años de las IEI N° 447 el Edén de Jaén, N°16566 de Miraflores, Chontalí y la IEI N°16135 de Tambillo, Pomahuaca.

O1, O2, O3 = Recojo de la información de las muestras de estudio sobre el desarrollo de la motricidad fina de niños de 3 años.

(=) (~) (≠) = Resultados iguales, semejantes o diferentes de las instituciones educativas N° 447 el Edén de Jaén, N°16566 de Miraflores, Chontalí y la IEI N°16135 de Tambillo, Pomahuaca.

2.3. VARIABLE DE INVESTIGACIÓN

Variable: desarrollo de la motricidad fina de niños de tres años.

2.3.1. Definición conceptual:

La motricidad fina es aquella capacidad que permite realizar todos los movimientos pequeños, muy coordinados y precisos donde intervienen las manos y dedos, apoyado por la coordinación visomotora. Según Comellas y Perpinya (2003) estos movimientos requieren de poco espacio y son exactos o precisos en su ejecución, involucrando a una o más partes de nuestro cuerpo. Los movimientos motores finos se utilizan en una multiplicidad de actividades que realizan las personas.

2.3.2. Definición operacional

Es la capacidad que consiste en realizar movimientos pequeños y muy precisos, en los que intervienen la coordinación viso-manual, la coordinación de la prensión y presión, el dominio de la mano y la disociación de ambas manos al realizar diversas actividades escolares y cotidianas.

2.3.3. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA	TÉCNICA/INST RUMENTO
Desarrollo de la motricidad fina de niños de tres años	coordinación viso manual	Corta siguiendo un patrón.	1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	Observación
		Pinta sin salirse de los márgenes	2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
		Enrosca y desenrosca	3. Enrosca y desenrosca tapas de botellas.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
		Encaja y desencaja objetos	4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
		Abotona y desabotona	5. Abotona y desabotona su camisa.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
	Coordinación de la prensión y presión	Presiona correctamente el lápiz al realizar trazos.	6. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	Ficha de observación de la motricidad fina en niños de 3 años.

		Coge correctamente el lápiz	7. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
	Dominio de la mano	Muestra relajación al realizar movimientos de la mano	8. Realiza trazos siguiendo un patrón.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
	Disociación de ambas manos	Muestra adecuada coordinación de las manos al ejecutar actividades	9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	
			10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.	a) Logrado b) En proceso c) Inicio d) Debajo de inicio.	

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La observación y la ficha de evaluación de la motricidad fina de niños de 3 años han sido respectivamente, la técnica y el instrumento utilizados para el recojo de información sobre la variable de investigación.

En seguida, se describen las características del instrumento:

- Autores y año de elaboración: las autoras que elaboraron el instrumento son las responsables de la presente investigación: Alarcón Quispe Milagros, Lozada Chilcón María Marisol y Tantaleán Torres Sory del Rosario. Se elaboró en el año 2022.

- Objetivo: facilitar la evaluación de la motricidad fina en niños de tres años de educación inicial.

- Dimensiones que evalúa: son cuatro dimensiones: coordinación viso manual, coordinación de prensión y presión, dominio de la mano y disociación de ambas manos.

- Aplicación: El instrumento es aplicable a estudiantes de tres años de instituciones educativas de educación inicial.

- Duración: 45 minutos.

- Validez: Se validó a través del juicio de expertos.

- Ítems por dimensiones:

Coordinación viso manual: 5 ítems

Coordinación de prensión y presión: 2 ítems

Dominio de la mano: 1 ítem

Disociación de ambas manos: 2 ítems

- Calificación: según escala de desempeño.

- Niveles o escala: logrado, en proceso, inicio y debajo de inicio.

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.1. Población

La población de esta investigación está conformada por niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447 el Edén de Jaén, N°16566 del caserío Miraflores de Chontalí y la IEI N°16135 de Tambillo, Pomahuaca. La primera está ubicada en el área urbana de la ciudad de Jaén y las otras dos, en la zona urbana de la provincia del mismo nombre. En la siguiente tabla se presenta la distribución de la población de estudio.

Tabla 1

Población de estudiantes de tres años según sexo e institución educativa

Instituciones Educativas	Masculino		Femenino		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
IEI N° 447 el Edén de Jaén	16	43	10	27	26	70
IEI N°16566 Miraflores de Chontalí	2	5	1	3	3	8
IEI N°16135 de Tambillo, Pomahuaca.	4	11	4	11	8	22
TOTAL	22	59	15	41	37	100%

Nota: Elaborada en base a nóminas de matrícula.

2.5.2. Muestra

La muestra con la que se trabajó es igual a la población. Es decir, es una muestra no probabilística. Según Hernández y Mendoza (2018), este tipo de muestra son seleccionadas por un procedimiento orientado por las características y el contexto de la investigación. También, de acuerdo con Latorre, Rincón y Arnal (1996), se la califica como una muestra intencional o por conveniencia seleccionada por la facilidad para el acceso para el recojo de información.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación con los objetivos de la investigación. Respecto al primer objetivo específico: Identificar las características del desarrollo de las habilidades motoras finas de los niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022; tenemos los siguientes resultados.

Tabla 2

Resultados según dimensión: coordinación óculo manual.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	07	19	12	32	10	27	08	22	37	100%
2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.	09	24	16	43	07	19	05	14	37	100%
3. Enrosca y desenrosca tapas de botellas.	06	16.2	10	27	12	32.4	09	24.3	37	100%
4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.	16	43	10	27	05	14	06	16	37	100%
5. Abotona y desabotona su camisa.	09	24	11	30	09	24	08	22	37	100%
\bar{X}		25%		32%		23%		20%	--	--

Según los resultados de la evaluación de la dimensión “coordinación óculo manual”, la tabla 2 muestra que, mayoritariamente los niños de tres años se distribuyen en los niveles “proceso” y “logrado”, obteniendo el porcentaje más alto el nivel proceso con 32%. Es decir, la tercera parte de los niños aún estaría por lograr las habilidades relacionadas con la coordinación óculo manual y solo una cuarta parte del total (25%) habría logrado estas habilidades como son: cortar con tijeras, pintar imágenes respetando los márgenes, encajar y desencajar rompecabezas, enroscar y desenroscar tapas de botellas y abotonar y desabotonar camisas. De todas ellas, la habilidad menos lograda es la de enroscar y desenroscar donde el 32.4% se ubican, en “inicio” y 24.3% por “debajo del nivel inicio”.

Tabla 3

Resultados según dimensión: coordinación de la prensión y presión.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente.	06	16	08	22	13	35	10	27	37	100%
7. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar	05	14	09	24	13	35	10	27	37	100%
\bar{X}		15%		23%		35%		27%	--	--

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

En la dimensión coordinación de la prensión y presión para manejar instrumentos como el lápiz, la mayoría de niños de tres años que conforman la población de estudio se ubicó en los niveles “inicio” (35%) y “debajo de inicio” (27%). Revelando que los niños de tres, en promedio, por su nivel de madurez neuro motriz aún no son capaces de hacer la pinza digital que se exige para coger un lápiz de manera correcta. Esto como se ha visto en la educación inicial, la mayoría de niños lo alcanzarán a realizar correctamente al llegar a los cinco años en promedio.

Tabla 4

Resultados según dimensión: Dominio de la mano.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8. Realiza trazos siguiendo un patrón.	14	38	07	19	09	24	07	19	37	100%

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

En el dominio de la mano, los resultados de la tabla 4, revelan que la mayoría relativa de los niños de tres años se ubican en los niveles “logrado” (38%), la cuarta parte del grupo en el nivel inicio (24%) y el resto se distribuye equitativamente (19% en cada caso) en los niveles “proceso” y “debajo de inicio”. Es decir, un poco más de la tercera parte del grupo, logró dominar su mano para realizar trazos siguiendo un patrón. Mientras las dos terceras partes del grupo aún están avanzando hacia el logro de esta habilidad.

Tabla 5

Resultados según dimensión: Disociación de ambas manos

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.	12	32	12	32	08	22	05	14	37	100%
10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.	14	38	11	30	09	24	03	08	37	100%
\bar{X}		35%		31%		23%		11%		

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

En relación con los resultados de la dimensión “disociación de ambas manos” para ejecutar determinadas actividades, se observa en la tabla 5 que hay una tendencia mayoritaria del grupo a ubicarse en los niveles “logrado” y “en proceso” que corresponden a las habilidades de coordinar ambas manos para ensartar cuentas y para enrollar la pita en un trozo de madera. Estas habilidades de coordinación involucran movimientos que conducen a la especialización de la coordinación e independización de los movimientos, mientras que una mano

sirve de apoyo la otra ejecuta la tarea principal. Los resultados revelan que la mayoría de los niños van avanzando hacia el logro de estas habilidades.

Respecto a los resultados del segundo objetivo específico: Describir las diferencias y semejanzas de las características de la motricidad fina que presentan los niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, en el año 2022; presentamos la información organizada en tablas estadísticas.

Tabla 6

Resultados por institución educativa según dimensión: coordinación óculo manual.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
IEI N° 447 Jaén urbano										
1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	5	19	5	19	8	31	8	31	26	100%
2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.	6	23	10	39	5	19	5	19	26	100%
3. Enrosca y desenrosca botellas.	6	23	8	31	5	19	7	27	26	100%
4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.	10	39	5	19	5	19	6	23	26	100%
5. Abotona y desabotona su camisa.	6	23	5	19	7	27	8	31	26	100%
\bar{X}	25.4%		25.4%		23%		26.2%		--	--
IEI N° 16135 Jaén rural										
1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	2	25	4	50	2	25	--	--	08	100%
2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.	1	13	5	62	2	25	--	--	08	100%
3. Enrosca y desenrosca botellas.	--	--	2	25	4	50	2	25	08	100%
4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.	3	37	5	63	--	--	--	--	08	100%
5. Abotona y desabotona su camisa.	2	25	4	50	2	25	--	--	08	100%
\bar{X}	20%		50%		25%		5%		--	--
IEI N° 16566 Jaén rural										
1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	--	--	3	100	--	--	--	--	03	100%
2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.	2	67	1	33	--	--	--	--	03	100%
3. Enrosca y desenrosca tapas de botellas.	--	--	--	--	3	100	--	--	03	100%
4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.	3	100	--	--	--	--	--	--	03	100%

5. Abotona y desabotona su camisa.	1	33	2	67	--	--	--	--	03	100%
\bar{X}	40%		40%		20%		--	--	--	--

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

Con relación al nivel de logro en las habilidades de coordinación óculo manual, los niños de la población estudiada, muestran en la tabla 6, algunas diferencias y semejanzas. Veamos los resultados por ítem: En el primer ítem que evalúa la habilidad de cortar con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas, se nota diferencias en el nivel de logro, mientras en la IE 447, los niños mayoritariamente se ubican en los niveles “debajo de inicio” (31%) y en inicio (31%). Es decir, el 62, aún no son capaces de cortar con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas. En las instituciones educativas N° 16135 y 16566, la mayoría de niños se ubica en el nivel “proceso”, demostrando un ligero avance comparativo.

Con relación a los resultados del ítem “Pinta imágenes sin salirse de los márgenes”, se observa que existe semejanza en los resultados de los estudiantes de las IEI 447 y 16135, la mayoría de ellos se ubica en el nivel “proceso”. Mientras que en la IEI 16566, la mayoría de estudiantes alcanzó el nivel “logrado”. Esto demuestra que el proceso de maduración y desarrollo de las habilidades psicomotoras finas no es igual en todos los niños.

En la habilidad de enroscar y desenroscar tapas de botellas, se nota diferencias en las tres IEI. Mientras que en la IEI 16566 todos los niños se encuentran se ubican en el nivel “inicio” en la IEI 16135 los estudiantes se distribuyen entre los niveles “debajo de inicio” y en “proceso” concentrándose la mitad (50%) de ellos en el nivel “inicio”. En cambio, en la IEI 447 se nota un mayor nivel de avance del grupo ya que un 23% se ubica en el nivel “logrado” y 31% “en proceso”.

En la habilidad encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas, que demanda una coordinación óculo manual precisa también los datos reflejan más diferencias que semejanzas. En la IEI 16566 todos los niños han “logrado” esta habilidad para su edad. Mientras que en la IEI N° 16135 la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel “proceso” y la otra parte (37%) en el nivel “logrado”. Sin embargo, en la IEI N° 447 la población de estudio se distribuye en los cuatro niveles de logro de la habilidad, concentrándose un poco más de la tercera de niños en el nivel “logrado”.

Finalmente, en la habilidad abotona y desabotona su camisa, encontramos que los estudiantes de las IEI N° 16566 y 16135, en su mayoría se ubican en el nivel “proceso”. En cambio, en la IEI N° 447, los estudiantes se distribuyen porcentualmente en todos los niveles de logro, aculándose un tercio de ellos en el nivel “debajo de inicio”

Tabla 7

Resultados por institución educativa según dimensión: coordinación de la prensión y presión.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
IEI N° 447 Jaén										
1. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente.	5	19	6	23	7	27	8	31	26	100%
2. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar	3	12	5	19	8	31	10	38	26	100%
\bar{X}	15%		21%		29%		35%		--	--
IEI N° 16135										
6. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente.	1	13	2	25	3	37	2	25	08	100%
7. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar	2	25	4	50	2	25	--	--	08	100%
\bar{X}	19%		38%		31%		12%		--	--
IEI N° 16566										
6. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente.	--	--	--	--	3	100	--	--	03	100%
7. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar	--	--	--	--	3	100	--	--	03	100%
\bar{X}	--		--		100%		--		--	--

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

Con relación a los resultados de la dimensión “coordinación de la prensión y presión” encontramos que en las tres instituciones donde se evaluó a los niños, muestran diferentes niveles de logro. En la IEI 447, la mayoría de estudiantes se agrupan en los niveles “debajo de inicio” e “inicio”, al presionar adecuadamente el lápiz y cogerlo correctamente en forma de pinza. Mientras que en la IEI 16135, la mayoría de estudiantes se ubica en los niveles “inicio” y “proceso”. En ambas instituciones se muestra porcentajes menores de niños que llegaron al nivel logrado. En cambio, en la IEI 16566, todos los niños se

ubican en el nivel “inicio”. Demostrando que el ritmo de logro de la coordinación de la prensión y presión del lápiz es diferente en los niños, aunque compartan la misma edad.

Tabla 8

Resultados por institución educativa según dimensión: Dominio de la mano.

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
IEI N° 447 Jaén										
8. Realiza trazos siguiendo un patrón.	10	38	3	12	6	23	7	27	26	100%
IEI N° 16135										
8. Realiza trazos siguiendo un patrón.	3	37	4	50	1	13	--	--	08	100%
IEI N° 16566										
8. Realiza trazos siguiendo un patrón.	1	33	--	--	2	67	--	--	03	100%

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

Los resultados de la tabla 8, evidencian también que, en cuanto al dominio de la mano, existe un nivel de logro diferente en las tres instituciones educativas. Los niños que muestran menor nivel de desarrollo en esta habilidad son los de la IEI 16566 ya que la mayoría de ellos (67%) se muestra en inicio. En las otras dos instituciones educativas la mayoría de niños muestra un nivel más avanzado de logro. El 50% de la IEI 16135 está en proceso y un 37 de niños logró esta habilidad. En la IEI 447 se muestra una distribución de los niños en la que una mayoría relativa de 38% se ubicó en el nivel logrado y el 50% de niños se distribuyen en los niveles “debajo de inicio” e “inicio”.

Tabla 9

Resultados por institución educativa según dimensión: Disociación de ambas manos

ÍTEMS	LOGRADO		EN PROCESO		EN INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
IEI N° 447 Jaén											
9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.	12	46	6	23	5	19	3	12	26	100%	
10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.	10	38	6	23	7	27	3	12	26	100%	
\bar{X}	42%		23%		23%		12%		--	--	
IEI N° 16135											
9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.	--	--	5	62	1	13	2	25	08	100%	
10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.	1	13	5	62	2	25	--	--	08	100%	
\bar{X}	6.5%		62%		19%		12.5%		--	--	
IEI N° 16566											
9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.	0	0	1	33	2	67	--	--	03	100%	
10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.	3	100	--	--	--	--	--	--	03	100%	
\bar{X}	50%		16.5%		33.5%		--	--	--	--	

Nota: elabora en base a ficha de observación aplicada a estudiantes de tres años en el mes setiembre de 2022.

En cuanto a la habilidad motriz de disociar el movimiento de ambas manos se evaluó en dos habilidades tal como se puede apreciar en los ítems 9 y 10. Los resultados muestran diversos niveles de logros en las tres instituciones y también al interior del grupo de una misma institución educativa se notan diferencias con respecto a los ítems evaluados.

En las IEI 447 y 16135 se nota una distribución más uniforme en cuanto a los niveles de logro alcanzados por los estudiantes. En la IEI 447, la mayoría del grupo de estudiantes se ubican en los niveles “logrado” y “en proceso”. En la IEI 16135 la mayoría absoluta representada por el 62% se ubica en el nivel “proceso”. Sin embargo, en la IEI 16566 hay una diferencia al interior del grupo

y con respecto a los estudiantes de las otras IEI, ya que, en la habilidad de coordinar las manos para enrollar la pita en un trozo de madera todos los niños demostraron esta habilidad ubicándose en el nivel “logrado”, pero en la habilidad de coordinar las manos para ensartar cuentas el 67% se ubicó en inicio, tal vez, porque el ensartado de cuentas exige una coordinación más precisa o fina que el enrollar una pita en un trozo de madera.

3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación se propuso como primer objetivo identificar las características del desarrollo de las habilidades motoras finas de los niños de tres años de las instituciones de educación inicial N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén. Los resultados revelan que en el desarrollo de dichas habilidades respecto a la “coordinación óculo manual”, la mayoría de los niños de tres años se distribuyen en los niveles “proceso” y “logrado” ubicándose el 32% en el nivel “proceso” y la cuarta parte del total (25%) en el nivel “logrado”, en el desarrollo de habilidades como: cortar con tijeras, pintar imágenes respetando los márgenes, encajar y desencajar rompecabezas, enroscar y desenroscar tapas de botellas y, abotonar y desabotonar camisas; todas relacionadas con la coordinación óculo manual.

En el desarrollo de la coordinación de la prensión y presión para manejar instrumentos como el lápiz, los datos mostraron que la mayoría de niños de tres años se ubicó en los niveles “inicio” (35%) y “debajo de inicio” (27%). Sin embargo, en el dominio de la mano, los resultados muestran que una mayoría relativa se ubica en el nivel “logrado” (38%), la cuarta parte del grupo en el nivel inicio (24%) y el resto se distribuye equitativamente (19% en cada caso) en los niveles “proceso” y “debajo de inicio” (tabla 4).

Por su parte en la dimensión “disociación de ambas manos” donde se exige especialización e independización de los movimientos de las manos, los resultados muestran una tendencia mayoritaria del grupo a ubicarse en los niveles “logrado” (35%) y “en proceso” (31%) en las habilidades de coordinar ambas manos para ensartar cuentas y para enrollar la pita en un trozo de madera (tabla 5).

Estos resultados, de manera general, muestran que las habilidades motoras finas evidenciadas en la coordinación óculo -manual, prensión y presión para manejar instrumentos, dominio de la mano y disociación de ambas manos, la mayoría de los estudiantes de tres años de la población estudiada, se agrupa en los niveles “proceso” e “inicio”. Sin embargo, por las diferencias que existe en los ritmos de maduración y aprendizaje, aproximadamente la tercera parte del grupo de niños de 3 años, ha logrado para su edad las indicadas habilidades, quedando el grupo mayoritario en el proceso de adquisición y afianzamiento de las habilidades motrices finas.

Al contrastar los resultados de esta investigación con otras del ámbito internacional, encontramos a Carrión (2021), quien en un estudio referente a la utilización de técnicas grafo-plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 4 años en Cuenca, Ecuador, encontró que a los niños les falta adquirir las habilidades motrices finas en relación a la edad, lo que conlleva a que los niños tengan dificultades de coordinación ojo - mano y no empleen la pinza digital. Dejando entre ver que esta situación podría deberse a la falta de una estimulación correcta.

En el plano nacional encontramos la investigación de Condori (2019) que presenta similares resultados a esta investigación, quien evaluó el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años del centro de educación inicial N° 107 de Huancavelica. Según los resultados el 70,7% de los niños presentan un nivel de desarrollo medio, el 19,6% alcanza un nivel alto y solo el 9,8% muestra un nivel bajo. Es decir, a la edad de cuatro, como a los tres años, la mayoría de niños aún se encuentra en pleno proceso de afianzamiento de sus habilidades motrices finas.

Los resultados de la evaluación también presentaron algunas diferencias y semejanzas en el desarrollo de la motricidad fina en la población de estudio. Así tenemos que en la coordinación óculo manual (tabla 6), los estudiantes de la I EI N° 16566 mayoritariamente se ubicaron en los niveles “logrado” y “proceso” con un 40% respectivamente. Por su parte, la mayoría de los niños de la I EI 16135 se ubicaron en el nivel proceso y la mayoría de los estudiantes de la I EI N° 447 se ubicó en el nivel inicio.

También se observan semejanzas y diferencias en cuanto al desarrollo de la coordinación de la prensión y presión al coger el lápiz (tabla 7). La mayoría de los estudiantes de las IEI N° 447 y N° 16566 se ubicaron en los niveles “Debajo de inicio” (35%) e “inicio” (100%) respectivamente. En cambio, se observó un mejor desempeño en los la mayoría de los niños de la IEI N° 16135 quienes alzaron el nivel “proceso” (38%).

En cuanto al dominio de la mano para realizar trazos siguiendo un patrón (tabla 8), tenemos que el nivel de logró se diferencia en los niños de las tres instituciones. Siendo que en la IEI N° 447 la mayoría de los estudiantes (38%) alcanzó el nivel “logrado”. Sin embargo, en la IEI N° 16135 el 50% alcanzó el nivel “proceso” y el 67% de estudiantes de la IEI N° 16566 se ubicó en el nivel “inicio”.

Finalmente, en cuanto a la disociación de ambas manos (tabla 9) para ensartar cuentas o enrollar la pita en una madera, los resultados muestran semejanza en el nivel de desarrollo de los niños de las IEI N° 447 y N° 16566, ya que la mayoría relativa alcanzó el nivel “logrado” con un 42% y 50% respectivamente. Mientras que en la IEI N° 16135, el 62% se ubicó en el nivel “proceso”.

A modo de síntesis, los resultados han mostrados diferentes niveles de logro en los estudiantes de las IEI N° 447, N° 16135 y N° 16566 en el desarrollo de habilidades relacionadas a su motricidad fina. Los resultados evidenciaron un mejor nivel de logro en la coordinación óculo manual en los estudiantes de la IEI N° 447. En cambio, en la coordinación de la prensión y presión al coger el lápiz, se observó un mejor desempeño en los estudiantes de IEI N° 16135. En lo respecta al dominio de la mano para realizar trazos siguiendo un patrón, el mejor desempeño lo mostraron los estudiantes de la IEI N° 447 y en cuanto a la disociación de ambas manos, el mejor nivel de desarrollo lo mostraron los niños de las IEI N° 447 y N° 16566, cuya mayoría relativa alcanzó el nivel logrado.

Las diferencias notorias en el nivel desarrollo de las habilidades motoras finas pueden ser explicadas desde varias perspectivas. Desde el factor pedagógico, tenemos la estimulación que realiza el docente y la atención que brinda a las necesidades individuales de sus estudiantes. Para un docente es

fundamental determinar las necesidades de aprendizaje porque como afirma Salas (2003) constituyen el punto de partida en la búsqueda de una solución pedagógica para apoyar de modo pertinente el proceso de aprendizaje y desarrollo de capacidades de los niños. Otro factor que ayuda a entender las diferencias encontradas, es la maduración neuro motriz que no en todos los niños se da al mismo ritmo y a la misma edad.

CONCLUSIONES

- La evaluación del desarrollo de las habilidades motoras finas de los niños de tres años de las IEI N° 447, N° 16135 y N° 16566 de la provincia de Jaén, permitieron identificar que en la coordinación óculo -manual, prensión y presión para manejar instrumentos, dominio de la mano y disociación de ambas manos, la mayoría de los estudiantes de tres años, se agrupa en los niveles “proceso” e “inicio”. Sin embargo, aproximadamente la tercera parte del grupo, ha logrado para su edad las indicadas habilidades. Estas diferencias al interior del grupo son comprensibles debido al ritmo de maduración y aprendizaje, así como a las influencias pedagógicas y familiares que reciben.

- El análisis de los resultados permitió determinar diferencias y semejanzas en el desarrollo de las habilidades motrices finas, en los estudiantes de las IEI N° 447, N° 16135 y N° 16566, quienes se ubicaron en diferentes niveles de logro. Así tenemos, en la coordinación óculo manual los estudiantes de la IEI N° 447 demostraron un mejor nivel de logro. Pero en la coordinación de la prensión y presión al coger el lápiz, se observó un mejor desempeño en los estudiantes de la IEI N° 16135. Nuevamente, los estudiantes de la IEI N° 447 mostraron mejor desempeño en el dominio de la mano para realizar trazos siguiendo un patrón. En cuanto a la disociación de ambas manos, el mejor nivel de desarrollo lo mostraron los niños de las IEI N° 447 y N° 16566, cuya mayoría relativa alcanzó el nivel logrado. Las diferencias y semejanzas al interior de la

población de estudio son muy notorias, situación explicable por la intervención probable de diferentes factores como los pedagógicos, los orgánicos y los ambientales que no son motivo del presente estudio.

REFERENCIAS

- Ardanaz G., Tamara. (2009). La psicomotricidad en educación infantil. Revista de Innovación y Experiencias Educativas. N° 16. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_1.pdf
- Azuero Ángel E. y Guachi P. Cecilia. (2016). La importancia de la motricidad fina y su influencia en niños y niñas con síndrome de Down del nivel inicial 1 y 2. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/75/1/La%20motricidad%20fina.pdf>
- Bernaldo, M. (2012). Psicomotricidad guía de evaluación e intervención. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Cabrera Valdés, B.C., Dupeyrón García, M.N. (2019). El desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del grado preescolar. Revista MENDIVE Vol. 17 No. 2 (abril-junio) p. 222-239. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Carrión, Y. (2021). Utilización de técnicas grafo-plásticas para apoyar al desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 3-4 Años de la Unidad Educativa Eugenio Espejo del Cantón Cuenca. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20210/1/UPS-CT009098.pdf>
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003) *Psicomotricidad en la Educación Infantil: Recursos Pedagógicos*. Barcelona, España: CEAC.COM
- Grasso, Alicia. (2005). La palabra corporeidad en el diccionario de educación física. Revista Portal deportivo. 1 (4) 1-11. https://www.academia.edu/6423440/Corporeidad_Alicia_Grasso?from=cover_page
- Hernández S., Roberto., Fernández C., Carlo & Baptista L., Pilar. (2010). Metodología de la investigación. México: Ed. McGraw-Hill.
- Hernández S., Roberto y Mendoza T., Christian P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Latorre B., Antonio, Rincón I., Delio & Arnal A., Justo. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona. GR92
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa curricular de Educación Inicial. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

- Manjón, V. (2017). Indicadores del desarrollo en la dimensión psicomotriz (0-3 años). [Tesis de Pregrado, Universidad de Salamanca]. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133339/2017_TFG_Manj%C3%B3nNieto,Vlrginia_Indicadores%20del%20desarrollo%20de%20la%20dimensi%C3%B3n%20psicomotriz%20\(0-3%20a%C3%B1os\).pdf?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133339/2017_TFG_Manj%C3%B3nNieto,Vlrginia_Indicadores%20del%20desarrollo%20de%20la%20dimensi%C3%B3n%20psicomotriz%20(0-3%20a%C3%B1os).pdf?sequence=1)
- Rius, M. (1988). Grafomotricidad enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores. Málaga- España. H. Seco Olea ediciones
- Salas P., Ramón. (2003). La identificación de necesidades de aprendizaje. *Revista Cubana Educ Med Super* 2003;17(1):25-38
<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v17n1/ems03103.pdf>
- Sánchez C. Hugo y Reyes M. Carlos. (1990). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima Perú.
- Sanmartin T, Jacqueline. (2019). Estimulación de la psicomotricidad fina en los niños de 4 a 5 años a través del manejo de distintos materiales de la Unidad Educativa Zoila Aurora Palacios. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17995/1/UPS-CT008547.pdf>
- Vargas P., Ruth. (2020). Expresión plástica en el desarrollo de la psicomotricidad fina en infantes de 5 años de la I.E.I. “Jesús de la divina misericordia”, Tumbes, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2203/TEISIS%20-%20VARGAS%20PIMENTEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tara P., Elizabeth S. (2022). Artes plásticas y motricidad fina en niños de 3 años de una I.E pública de Lima. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22795/Tara_Paredes_Artes_pl%C3%A1sticas_motricidad%20fina1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wallon, H. (1979). La evolución psicológica del niño. Buenos Aires. Editorial Psiqué.

ANEXOS

ANEXO 2

FICHA DE EVALUACIÓN DE MOTRICIDAD FINA

Nombres y apellidos del niño(a):

Edad: -----

Fecha: -----

Ítems	Logrado	En proceso	Inicio	Debajo de inicio
1. Corta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.				
2. Pinta imágenes sin salirse de los márgenes.				
3. Enrosca y desenrosca botellas.				
4. Encaja y desencaja rompecabezas de figuras geométricas.				
5. Abotona y desabotona su camisa.				
6. Presiona adecuadamente el lápiz para dibujar libremente				
7. Coge correctamente el lápiz en forma de pinza al momento de dibujar				
8. Realiza trazos siguiendo un patrón.				
9. Muestra adecuada coordinación en sus manos al ensartar cuentas.				
10. Muestra adecuada coordinación en sus manos para enrollar la pita en un trozo de madera.				

ANEXO 3

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE"
JAÉN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento: Ficha de observación de la psicomotricidad fina.


Nombres y apellidos del experto: Saúl Menandro Núñez Cieza

- Grado académico: Doctor en Administración de la Educación
- Cargo e institución donde labora: Jefe de la Unidad de Investigación de la EESPP "Víctor Andrés Belaunde"

Validación de contenido del instrumento:

N° de ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Inducción a la respuesta (sesgo)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X			X	
2	X		X		X		X			X	
3	X		X		X		X			X	
4	X		X		X		X			X	
5	X		X		X		X			X	
6	X		X		X		X			X	
7	X		X		X		X			X	
8	X		X		X		X			X	
9	X		X		X		X			X	
10	X		X		X		X			X	
ASPECTOS GENERALES										Si	No
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder llenarlo o responder.										X	
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.										X	
VALIDEZ:											
APLICABLE (X)											
NO APLICABLE ()											

Lugar y fecha: Jaén, 05 de Setiembre del 2022


 Saúl Menandro Núñez Cieza
 DNI: 27674393



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento: Ficha de observación de la psicomotricidad fina

Nombres y apellidos del experto: Jerson Chuquilin Cubas

- **Grado académico:** Doctor en Pedagogía en la UNAM
- **Cargo e institución donde labora:** Profesor Investigador Universidad Pedagógica Nacional 291 – Tlaxcala - México

Validación de contenido del instrumento:

Nº de ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Inducción de a la respuesta (asego)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES											
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder llenarlo o responder.											
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.											
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.											
VALIDEZ:											
APLICABLE (X)											
NO APLICABLE ()											

Lugar y fecha: FALTA LUGAR, 05 de Setiembre del 2022



 Jerson Chuquilin Cubas
 DNI: 27996893



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento: Ficha de observación de ...

Nombres y apellidos del experto: Teresa de Jesús Núñez Delgado

- Grado académico: Maestría
- Cargo e institución donde labora: Directora

Validación de contenido del instrumento:

N° de ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Indicación de a la respuesta (sesgo)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES											
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder leerlo o responder.										X	
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.										X	
VALIDEZ:											
APLICABLE (X)											
NO APLICABLE ()											

Lugar y fecha: Jaén, 15/04/2023

Teresa de Jesús Núñez Delgado
Magister en Educación Inicial
Nombre del experto
DNI: 18112361