



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA**

**“VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE”  
JAÉN**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO DE LA  
PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE  
CUATRO AÑOS, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
DEL NIVEL INICIAL N° 456 - LAS PIÑAS, N° 499 - LA  
FLOR DEL NORTE Y N° 026 DE CEDRO DEL PASTO,  
JAÉN**

**PARA OPTAR EL GRADO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:**

**Jiménez Montenegro, Ana Edith**

**Moreno Requejo, Cecilia del Pilar**

**Moreno Requejo, Flor Elizabeth**

**JAÉN – PERÚ**

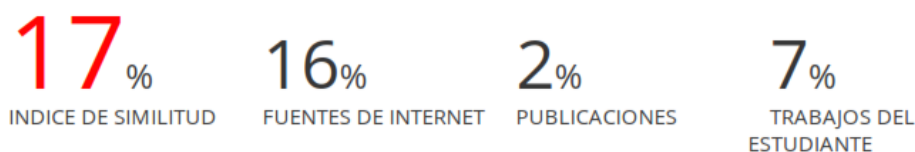
**Año 2023**



Fecha de entrega: 06-abr-2023 07:23 p.m. (UTC-0400)  
Identificador de la entrega: 2057957507  
Nombre del archivo: TRABAJO\_DE\_INVESTIGACI\_N\_para\_Bachiller\_G\_3\_turnitin.docx (119.21K)  
Total de palabras: 7973  
Total de caracteres: 39983

## CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL N° 456 - LAS PIÑAS, N° 499 - LA FLOR DEL NORTE Y N° 026 DE

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	pdfslide.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%

[dspace.ucuenca.edu.ec](https://dspace.ucuenca.edu.ec)



## **DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN**

**TITULO:** Características del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de cuatro años, en las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.

### **AUTORES:**

- Jiménez Montenegro, Ana Edith
- Moreno Requejo, Cecilia del Pilar
- Moreno Requejo, Flor Elizabeth

### **ASESOR DE LA INVESTIGACIÓN:**

- Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza

### **SEDE Y LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN**

Instituciones educativas: N° 456, Las Piñas, distrito Chontalí. I.E. N° 499, Flor del Norte, distrito Huabal. I.E. N° 026, Cedro del Pasto, distrito Colasay. Todas pertenecen a la provincia de Jaén, región Cajamarca.

### **DURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

- Fecha de Inicio: 08 abril de 2022
- Fecha de término: 21 de abril de 2023

### **LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN Y EJE TEMÁTICO:**

Pedagogía, currículo y didáctica: Evaluación del aprendizaje.

## ÍNDICE

Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	6
CAPÍTULO I	10
MARCO TEÓRICO	10
CAPÍTULO II	16
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	16
2.1. Tipo de investigación	16
2.2. Diseño de investigación	16
2.3. Variable de investigación	17
2.4. Técnicas e instrumentos	20
2.5. Población y muestra	20
CAPÍTULO III	22
RESULTADOS	22
3.1. Presentación y análisis de resultados	22
3.2. Discusión de resultados	28
Conclusiones	32
Referencias	34
Anexos	36

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo describir las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual en los niños de 4 años de las instituciones educativas del Nivel Inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén. El diseño asumido fue el de la investigación descriptiva comparativa bajo el enfoque cuantitativo.

El estudio fue realizado en una población – muestra de 17 estudiantes de 4 años de edad, a quienes se evaluó el desarrollo de la coordinación óculo manual como manifestación de su psicomotricidad fina mediante una ficha de observación.

Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes de 4 años de las IEI N° 456, N° 499 y N° 026 en el desarrollo de la coordinación viso manual, se encuentran en el nivel “proceso” y un 40% en el nivel “logrado”, siendo los estudiantes de la IEI N° 456 los que muestran mejor perfil, en las habilidades de realizar trazos con el lápiz o el punzón, haciendo la pinza digital y coordinar movimiento de ambas manos para realizar actividades como: modelar, enroscar, desenroscar, rasgar, enhebrar y abotonar.

**Palabras clave:** Psicomotricidad fina, coordinación óculo manual.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to describe the characteristics of the development of fine motor skills with respect to hand-eye coordination in 4-year-old children from the educational institutions of the Initial Level No. 456 - Las Piñas, No. 499, La Flor del Norte and N 026 of Cedro del Pasto, Jaén. The assumed design was that of comparative descriptive research under the quantitative approach.

The study was carried out in a population-sample of 17 4-year-old students, who were evaluated for the development of hand-eye coordination as a manifestation of their fine motor skills by means of an observation sheet.

The results showed that the majority of the 4-year-old students of the IEI No. 456, No. 499 and No. 026 in the development of hand-eye coordination, are at the "process" level and 40% at the level "achieved", being the students of the IEI No. 456 those who show the best profile, in the skills of making strokes with the pencil or the punch, making the digital clamp and coordinating movement of both hands to carry out activities such as: modeling, screwing , unscrew, tear, thread and button.

**Keywords:** fine motor skills, hand-eye coordination.

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación inicial N° 456 de Las Piñas, N° 499 de La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén, que conforman la población de estudio de la presente investigación, se encuentran ubicadas en zona rural de la provincia de Jaén. En este contexto, los padres y madres de familia tienen como actividad principal la agricultura, la misma que ocupa la mayor parte de su tiempo. Por ello, muy poco prestan atención al desarrollo de las actividades escolares de sus hijos. Por el contrario, los involucran a los niños en las actividades de la agricultura como la cosecha, el deshierbo, el cultivo y las tareas domésticas.

La escuela en el nivel de educación inicial juega un rol importante en el desarrollo de las capacidades de los niños que les facilitarán posteriormente apropiarse de los aprendizajes en los niveles de educación primaria y secundaria. Entre las capacidades y desempeños que los niños de inicial deben adquirir y desarrollar se encuentran aquellas relacionadas con la psicomotricidad fina que son fundamentales para el aprendizaje de la lectura y escritura. Sin embargo, los niños no siempre logran un desempeño óptimo en las habilidades motrices finas para su edad. Según el Minedu (2018), el desarrollo de la psicomotricidad es fundamental para ser competente en cualquier actividad humana.

La relevancia que el desarrollo de la psicomotricidad fina tiene para los niños de educación inicial y la situación problemática observada en las aulas en cuanto a sus habilidades motrices, ha llevado a plantear el siguiente problema de investigación:

¿Cómo se manifiesta el desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 4 años, en las instituciones educativas del Nivel Inicial N° 456 de Las Piñas, N° 499 de La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén?

Se propone como objetivo general de la investigación: describir las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual en los niños y niñas de 4 años de las instituciones educativas del Nivel Inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.

Este objetivo general se concreta en dos objetivos específicos:

- Identificar las habilidades psicomotoras finas relacionadas a la coordinación óculo manual de los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.

- Identificar las diferencias y semejanzas de las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual que presentan los niños de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.

El desarrollo de la psicomotricidad fina y los problemas que los niños presentan en este aspecto, ha sido estudiada por investigadores nacionales como internacionales. Así tenemos en el contexto internacional a García y Zárate (2021) quienes, en la ciudad de Cuenca - Ecuador, hicieron un estudio con el objetivo de determinar el perfil psicomotor de niños preescolares de la escuela Leoncio Cordero Jaramillo. La investigación fue realizada con una metodología descriptiva y prospectiva. Los resultados permitieron concluir que el perfil psicomotor en general es bueno sobre todo en lo que corresponde a la psicomotricidad gruesa en las áreas de locomoción con 97.5%; posiciones 88.9%; equilibrio 88.9%; coordinación de piernas 91.4%; esquema corporal 72.8%. En cambio, en las destrezas motoras finas como la coordinación de

manos el 49.4% se ubicaron tanto en el nivel bueno como en el normal equitativamente.

Otra de las investigaciones en el contexto internacional es la Sanmartín (2019), quien investigó sobre la estimulación de la motricidad fina de niños de 4 a 5 años en la unidad educativa Zoila Aurora Palacios en Cuenca, con el propósito de mejorar el desarrollo de la psicomotricidad fina a través de la manipulación de diversos materiales asociados a las técnicas gráfico plásticas. El estudio fue de carácter propositivo utilizando una muestra de 19 niños de 4 y 5 años. Los principales resultados del estudio le permiten concluir a la autora que los docentes no utilizan correctamente las estrategias para el desarrollo de la motricidad fina y que la aplicación adecuada de las técnicas gráfico plásticas ayudan a los niños en el desarrollo de las dimensiones motrices, cognitivas y afectivas.

También se ha encontrado estudios en nuestro país como el de Alcántara y Nicolás (2019) sobre el uso del taller de bisutería en niños de 4 años de la institución educativa 215 de Trujillo, con el propósito de determinar la medida en que el taller de bisutería contribuye al desarrollo de la motricidad fina. La investigación utilizó la metodología del diseño cuasi experimental utilizando un grupo experimental y un grupo control. Los resultados indicaron en el pre test que los niños mostraban un nivel deficiente y solo el 29 el nivel suficiente. Sin embargo, después de la intervención con el taller de bisutería en un lapso de tres meses los resultados revelan una mejora significativa en el grupo experimental obteniendo en el post test que el 81% alcanzaron el nivel excelente. Concluye señalando que el taller de bisutería fortaleció significativamente la motricidad fina de los niños.

En Piura, Macalupú (2022), realizó la investigación referida a la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de institución educativa particular, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la escritura. En el estudio se utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional. De acuerdo con los resultados se pudo establecer una correlación positiva muy baja entre psicomotricidad fina y el nivel pre - silábico con P Value de 0.607; además, correlación positiva baja entre psicomotricidad fina y el nivel silábico establecido por un P Value de 0.023.

Correlación negativa muy baja entre psicomotricidad fina y el nivel silábico alfabético dado por un P Value de 0.885. Finalmente, correlación positiva baja entre el nivel alfabético y la psicomotricidad fina reflejado en P Value de 0.023. El estudio concluye señalando que existe correlación positiva baja entre la psicomotricidad fina y la escritura expresado por P Value de 0.005.

Es fundamental para una docente de educación inicial, antes de emprender cualquier acción de enseñanza, conocer la situación y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Por ello, la presente investigación se justifica ya que está orientada al conocimiento a través de la descripción, de las características de la psicomotricidad fina de los niños de 4 años de tres instituciones educativas de la zona rural de la provincia de Jaén.

Cabe destacar, que con el presente estudio se está contribuyendo con un análisis de las principales teorías sobre la psicomotricidad y a la comprensión de las características y situación actual de los niños de zona rural de Jaén en cuanto al desarrollo de su psicomotricidad fina indicando los aprendizajes logrados y aquellos que necesitan fortalecer. Esta información es de utilidad práctica para las docentes, ya que a partir de la misma podrán diseñar estrategias de intervención pedagógica para atender de modo pertinente las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

La psicomotricidad según Condemarín, Chadwick y Neva (1986), enfoca el movimiento desde el punto de vista de su realización, como expresión de un organismo complejo que modifica sus respuestas motoras en función de la situación contextual y sus motivaciones. Asimismo, Bernaldo (2012), comprende que el concepto de psicomotricidad tiene una mirada integral del sujeto y no únicamente de su dimensión física y orgánica. La psicomotricidad incluye aspectos motores y psicológicos como las expresiones emocionales y cognitivas de nuestra conducta.

Es decir, la **psicomotricidad es definida** como una facultad de las personas que involucra no solo el movimiento como acto físico corporal neurofisiológico, sino también como una manifestación de las dimensiones cognitivas y socio emocionales del ser humano.

El desarrollo de la psicomotricidad ha sido estudiado por diversos investigadores, quienes han llegado a formular **diversas teorías** que ayudan a encontrar explicaciones a la evolución de esta capacidad humana. Entre las teorías más reconocidas encontramos a **la psicocinética de Jean Le Boulch** (1995) como una propuesta de educación psicomotriz partiendo del conocimiento de las etapas del desarrollo psicomotor, de los movimientos espontáneos de los niños y de las actitudes corporales. Esta teoría es contraria

a propuestas que conciben el cuerpo y el movimiento centradas en el rendimiento, la eficiencia motriz y conllevan a la mecanización. Afirma que las capacidades motrices para que puedan expresarse y desplegarse completamente no solo requieren de la maduración de los sistemas orgánicos y fisiológicos, sino también de las relaciones con los otros seres humanos.

**La teoría de Le Boulch (1995)** afirma que la niñez y la adolescencia son etapas fundamentales en el desarrollo de la psicomotricidad. En la infancia se va formando el esquema corporal y se organiza la psicomotricidad como parte de todo el sujeto integral y en relación con los otros. En tanto que durante la adolescencia se mejora significativamente la ejecución de los movimientos, principalmente el factor muscular, la precisión y coordinación.

Por su parte, **Gallahue (2001)**, a partir de las investigaciones que realizó con metodología deductiva, propuso una **teoría del desarrollo motriz**. En ella establece una serie de etapas por la cuales discurre el desarrollo motriz de las personas. Gallahue y Clenaghan (2001) también plantean que el desarrollo motriz se basa en ciertos principios u orientaciones.

- El desarrollo motriz progresa de lo simple a lo complejo y de lo general a lo específico.
- Cada sujeto debe superar cada etapa para poder tener acceso a ejercicios motrices más complejos.
- Los individuos contemporáneos se pueden ubicar en diferentes etapas y en desempeños diferentes.
- En la realización de los movimientos intervienen factores físicos (aptitud física) y mecánicos (centro de gravedad, ley de inercia, aceleración, acción-reacción) que influyen en el nivel de desempeño.

Las etapas del desarrollo motriz de acuerdo con Gallahue y Clenaghan (2001) serían: La fase de movimientos reflejos (etapa prenatal hasta 1 año). Luego la fase de los movimientos rudimentarios (de 0 a 2 años), dividido en dos momentos, el de inhibición refleja y el de pre control motriz.

La tercera fase corresponde a las habilidades motrices básicas (de 2 a 7 años), la misma que es de nivel inicial para niños de 2 y 3 años, para los de 4

y 5 años es elemental y es madura para los niños de 6 y 7 años. La cuarta fase va de 7 a 10 años, es de las habilidades motrices específicas, es un momento transicional y la fase específica para los niños de 11 a 13 años. Finalmente tenemos la fase de las habilidades motrices especializadas que va desde los catorce años en adelante.

Según Uculmana (1995), **el desarrollo psicomotor se despliega siguiendo las secuencias Céfalocaudal**. Es decir, el control del movimiento va desde la cabeza hacia los pies. Después que nacen los niños, lo primero que aprenden a controlar es su cabeza, la sostienen, luego son capaces de levantar el tronco, en seguida son capaces de sentarse, luego gatean y finalmente se ponen de pie y caminan.

La otra secuencia es, la Próximo Distal, de acuerdo a esta, el control del movimiento va del eje central de nuestro cuerpo hacia los lados periféricos. Los niños primero mueven todo el brazo, en seguida aprenden a controlar las manos y finalmente controlan el movimiento de los dedos con mucha precisión.

En atención a las secuencias: céfalo – caudal y próximo – distal, va desarrollándose la dimensión psicomotriz del ser humano. Pero esta dimensión, tiene dos grandes áreas: la psicomotricidad gruesa y la psicomotricidad fina.

Esta investigación tiene como objeto de estudio el **desarrollo de la psicomotricidad fina** de los niños de 4 años. Según Cabrera y Dupeyrón (2019), la psicomotricidad fina comprende aquellos movimientos pequeños y precisos que se ejecutan principalmente con las manos y las realiza el sujeto según sus necesidades e intereses. Además, afirman que esta capacidad es compleja, ya que involucra a muchas áreas corticales de nuestro cerebro y funciones neurológicas, musculares y esqueléticas.

Para Hernández (2019), **la psicomotricidad fina es aquella facultad** que consiste en ser capaz de ejecutar movimientos con ambas manos, con una sola, o solo con los dedos, realizados con mucha precisión en forma de escribir, pintar, hacer pinza, ensartar o cualquier otra forma u actividad. El despliegue de las habilidades psicomotoras finas, posibilita al niño de educación inicial el logro de destrezas viso manuales visuales para alcanzar posteriormente un adecuado aprendizaje de la lectura y escritura.

Por ello, el desarrollo de la psicomotricidad fina es una responsabilidad fundamental de las docentes de educación inicial. Las docentes deberán planificar y prever el uso tanto de estrategias didácticas como de material educativo novedoso, que asegure la ejercitación y control del movimiento de las manos y de los dedos. Esto permitirá que los niños lleguen a la educación primaria con el nivel de desarrollo requerido en las habilidades psicomotoras finas muy necesarias para el aprendizaje de la lectoescritura, las matemáticas y otras áreas del currículo.

Es evidente, la **importancia de la psicomotricidad fina** para el aprendizaje escolar. Pero sus beneficios van mucho más allá de las actividades escolares. Los movimientos psicomotores finos también se realizan y necesitan hacerlos con mucha coordinación y precisión en las actividades cotidianas como el consumir los alimentos, bañarse, vestirse y desvestirse, amarrar los zapatos, ensartar una aguja, etc., como también en las diferentes profesiones: medicina, ingenierías, computación e informática, música, artes plásticas, etc., donde se exige un alto nivel de dominio de los movimientos psicomotores finos.

Según Cabrera y Dupeyrón (2019), la psicomotricidad también es importante porque permite a los niños valerse por sí mismos, ser seres autónomos y valiosos para su familia y la comunidad. Es decir, otorga independencia para hacer las actividades cotidianas, pero, además, beneficia el desarrollo de la dimensión cognitiva potenciando la atención y la creatividad; así como la mejora de la afectividad y el proceso de socialización facilitando la integración a los grupos y las relaciones interpersonales. En tal sentido, contribuye significativamente al desarrollo integral del niño.

En el Programa Curricular de Educación Inicial, aprobado por el Minedu (2016) se plantea que los niños deben desarrollar la competencia “se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad”. Además, precisa con relación a la psicomotricidad fina que los niños deben ser capaces de realizar actividades y movimientos de **coordinación óculo manual** de acuerdo con sus necesidades e intereses y según la naturaleza y características de los materiales con que interactúa en diversas situaciones.

Considerando lo que propone el Minedu (2016), con relación al desarrollo psicomotor de los niños en la educación inicial, en esta investigación nos dedicamos a la evaluación de **la coordinación óculo manual** como una de las manifestaciones de la psicomotricidad fina. Este tipo de coordinación es fundamental para realizar una multiplicidad de actividades y facilita en la etapa escolar la adquisición de muchos aprendizajes como la lectoescritura, la matemática, las ciencias, etc.

La **coordinación viso manual u óculo manual**, según Bernaldo (2012), es la realización de movimientos que se ajustan por el control de la visión, es la relación que se establece entre la acción de las manos y el sentido de la vista. En tal sentido, la coordinación viso manual facilita a las personas la ejecución de movimientos y realizar actividades con las manos de manera muy precisa y sincronizada teniendo el apoyo de la vista para el ajuste del movimiento según las necesidades y circunstancias. La coordinación viso manual se manifiesta cuando el niño pinta, corta con tijeras, escribe, dibuja, realiza trazos básicos, juega, se viste y desviste, etc., etc.

La psicomotricidad fina también se manifiesta en la coordinación de la prensión y presión cuando se realiza alguna actividad con la ayuda de algún material u objeto. La prensión significa coger no de cualquier manera, sino de modo preciso un objeto para realizar alguna actividad. Por otra parte, la presión es la fuerza aplicada de manera exacta cuando se ejecuta una actividad con las manos. Según Rius (1988), la coordinación de la prensión y la presión se manifiesta al manejar algún instrumento controlando el pulso y graduando la presión que se ejerce al ejecutar un movimiento. Además, se utiliza en las actividades gráficas que realizan los niños en la escuela.

En la educación inicial, las docentes tienen la responsabilidad de planificar y ejecutar actividades de aprendizaje que fomenten el despliegue y desarrollo de la psicomotricidad. Este trabajo deben hacerlo según lo establece el Minedu (2016) bajo el enfoque de la corporeidad. Este enfoque, rompe la mirada tradicional de abordar la enseñanza y el aprendizaje de la psicomotricidad enfocada en la eficacia física motora. El enfoque de la corporeidad, es una nueva visión del cuerpo y el movimiento. Plantea que el cuerpo no solo es un elemento

físico y biológico, sino que este comprende manifestaciones intencionales que involucran el querer, el hacer, el sentir, el pensar, el saber y comunicar.

Según González y Gonzáles (2010) la corporeidad construye una concepción integral y compleja del cuerpo humano, la misma que se va construyendo a lo largo de la vida como parte de las experiencias personales que forman la imagen personal. Esta se combina con otros aspectos la vida como la parte afectiva, cognitiva, social, sexual y ética de la persona y durante el desarrollo está en constante construcción.

## **CAPÍTULO II**

### **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. Tipo de investigación**

Siguiendo la clasificación de Latorre, Rincón y Arnal (1996), por el carácter de la medida, la presente investigación es de tipo cuantitativa. Sin embargo, considerando los objetivos y la profundidad del estudio, Sánchez y Reyes (1984) es una investigación descriptiva, orientada principalmente al conocimiento y descripción del problema tal como se manifiesta en un determinado momento. Esta investigación no busca modificar la realidad, solo describirla.

#### **2.2. Diseño de investigación**

El diseño de investigación que corresponde a este estudio es el descriptivo comparativo. Según Sánchez y Reyes (1990) este diseño se operativiza recogiendo información de varias muestras sobre una misma variable de investigación, para luego comparar los resultados. Estos pueden ser resultados iguales (=), semejantes (~) o diferentes (≠).

De manera esquemática se expresa así:

M1	O1				
M2	O2	O1	~	O2	~
M3	O3		=		=
			≠		≠

Donde:

M1, M2 y M3 = representan las muestras de niños de cuatro años de las IEI N° 456 ; N° 499 y N° 026 de Jaén.

O1, O2, O3 = Recojo de información de cada muestra de niños.

(=) (~) (≠) = comparaciones entre las evaluaciones realizadas a los niños de cuatro años de las IEI N°456 ; N° 499 y N° 026 de Jaén.

### 2.3. Variable (s) de investigación

La variable de investigación es: Desarrollo de la psicomotricidad fina de niños de 4 años.

**Definición conceptual:** según Cabrera y Dupeyrón (2019), la psicomotricidad fina consiste en aquellos movimientos pequeños y precisos que se ejecutan principalmente con las manos en coordinación con la vista que un individuo las realiza según sus necesidades e intereses. Esta capacidad es muy compleja, debido a que involucra muchas áreas corticales de nuestro cerebro y funciones neurológicas, musculares y esqueléticas.

**Definición operacional:** la psicomotricidad fina es principalmente la capacidad de mover las manos y dedos con al apoyo y control de la vista (coordinación óculo manual) según las necesidades e intereses del individuo. En la educación inicial el desarrollo de la psicomotricidad fina se orienta principalmente a potenciar la coordinación óculo – manual de los niños.

**Operacionalización de la variable:**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA	TÉCNICA/INS-TRUMENTO
<b>Desarrollo de la psicomotricidad fina de niños de 4 años</b>	<b>coordinación viso manual</b>	Punza siguiendo un patrón demostrando prensión y presión correcta del punzón.	1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	Observación  Ficha de observación del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de cuatro años
		Coordina los movimientos de manos y dedos al manipular diversos elementos.	2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			5. Enrosca y desenrosca tapas de botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	

		Coge el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar controlando el movimiento.	8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	
			10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca	

## **2.4. Técnicas e instrumentos**

El recojo de la información se realizó utilizando la técnica de la observación, apoyada con el instrumento: Ficha de observación del desarrollo de la psicomotricidad fina de niños de cuatro años.

El instrumento de evaluación presenta las siguientes características:

- Autores y año de elaboración: el instrumento fue elaborado por: Ana Edith Jiménez Montenegro, Cecilia del Pilar Moreno Requejo y Flor Elizabeth Moreno Requejo. Fue construido el año 2022.

- Objetivo: Evaluar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños de cuatro años de edad que asisten a la educación inicial.

- Dimensiones que evalúa: El instrumento evalúa la dimensión de “coordinación viso manual”

- Aplicación: Es aplicable a niños de educación inicial de 4 años de edad.

- Duración: 45 minutos.

- Validez: Se validó a través del juicio de expertos.

- Ítems por dimensiones:

Coordinación viso manual. (10 ítems)

- Calificación: según nivel de desempeño.

- Niveles o escala: Logrado, Proceso, Inicio; Debajo de inicio.

## **2.5. Población y muestra**

### **2.5.1. Población**

La población estuvo constituida por todos los niños de cuatro años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén, que en total suman 17.

La tabla 1 presenta la distribución de la población de niños de cuatro años por institución educativa.

**Tabla 1****Población según sexo**

Niños por IE	M		F		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
IEI N° 456	04	24	03	17	07	41
IEI N° 499	04	24	00	00	04	24
IEI N° 026	02	11	04	24	06	35
TOTAL	10	59	07	41	17	100%

*Nota:* elaborado en base a datos de las nóminas de matrícula de niños de 4 años.

**2.5.2. Muestra**

Por ser la población de estudio una cantidad pequeña, se la tomó en su totalidad como muestra, es decir, esta es una población muestra, por tanto, es no probabilística. Asimismo, por haber sido seleccionada de manera directa e intencionada por su fácil acceso según Arias, Villasís & Miranda (2016) es una muestra intencional o por conveniencia.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS

#### 3.1. Presentación y análisis de resultados

Resultados del primer objetivo específico: Identificar las habilidades psicomotoras finas relacionadas a la coordinación óculo manual de los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.

Tabla 2

Resultados según indicador: Punza siguiendo un patrón demostrando prensión y presión correcta del punzón.

ÍTEMS	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	8	47	8	47	1	6	--	--	17	100%

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

Los resultados de la tabla 2 muestran que la población de niños de cuatro años se ubica mayoritariamente en los niveles “proceso” y “logrado”, siendo igual su distribución porcentual de 47% en ambos niveles. Es decir, a esta edad los niños están ya en proceso o varios han logrado utilizar el punzón con prensión y

presión adecuada para seguir un patrón dado por la docente. Situación que significa que en general los niños van siguiendo un ritmo de desarrollo adecuado para su edad.

Tabla 3

Resultados según indicador: Coordina los movimientos de manos y dedos al manipular diversos elementos.

ÍTEMS	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	6	35	7	<b>41</b>	4	24	-	-	17	100%
3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	7	41	8	<b>47</b>	2	12	-	-	17	100%
4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	6	35	7	<b>41</b>	4	24	-	-	17	100%
5. Enrosca y desenrosca tapas de botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	8	47	8	<b>47</b>	1	6	-	-	17	100%
6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	7	41	9	<b>53</b>	1	6	-	-	17	100%
7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	6	35	7	<b>41</b>	3	18	1	6	17	100%
$\bar{X}$	39%		<b>45%</b>		15%		1%		-	-

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

La coordinación de los movimientos de las manos demanda sincronía y precisión al momento de realizar una determinada actividad. Según los resultados de la tabla 3, en esta habilidad motora la mayoría de niños la tiene en el nivel “proceso” representado por una media porcentual del 45%, mientras que el 39% de estudiantes, en promedio, lo tiene logrado. Es decir, se nota ciertos avances con tendencia a mejorar, pero aún falta algo de precisión en la coordinación del movimiento de las manos para realizar con eficiencia, por ejemplo: modelar con plastilina o arcilla, enroscar y desenroscar tapas, enhebrar, rasgar papel y abotonar y desabotonar camisas.

Tabla 4

Resultados según indicador: Coge el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar controlando el movimiento.

ÍTEMS	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	6	35	8	<b>47</b>	2	12	1	6	17	100%
9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	6	35	8	<b>47</b>	2	12	1	6	17	100%
10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	6	35	8	<b>47</b>	2	12	1	6	17	100%
$\bar{X}$	35%		<b>47%</b>		12%		6%		-	-

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

Los resultados del indicador referido a coger el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar, según los datos de la tabla 4, revelan una mayoría relativa que alcanza al 47% de estudiantes de cuatro años, en promedio, se ubicó en el nivel “proceso”, y un grupo de 35% se ubicó en el nivel “logrado”. Estos datos significan que el grupo mayoritario de niños de cuatro años está en proceso de afianzar la habilidad de coger en pinza, que es un movimiento fino que exige precisión para poder dibujar, pintar imágenes respetando los márgenes y realizar trazos siguiendo patrones demostrando control y precisión en los movimientos.

Con relación a los resultados del segundo objetivo específico: Describir las diferencias y semejanzas de las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual que presentan los niños de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén; se presentan las siguientes tablas:

Tabla 5

Resultados por institución educativa según indicador: Punza siguiendo un patrón demostrando prensión y presión correcta del punzón.

ÍTEMS	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
IEI 456										
1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	5	<b>71</b>	2	29	--	--	--	--	7	100%
IEI 499										
1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	1	25	3	<b>75</b>	--	--	--	--	4	100%
IEI 026										
1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	2	33	3	<b>50</b>	1	17	--	--	6	100%

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

Según los resultados de la tabla 5, correspondiente al indicador punza siguiendo un patrón demostrando prensión y presión correcta observamos similitud en los resultados de las IEI 499 y 026, ya que la mayoría de niños se ubica en el nivel “proceso”, con una tendencia a avanzar hacia el nivel “logrado”. En cambio, en la IEI 456 el grupo mayoritario de niños, representado por el 71% ha alcanzado el nivel “logrado” y solo el 29% se encuentra en “proceso”, notando un mayor nivel de desarrollo en el grupo de estudiantes de esta institución educativa.

Considerando que todos los niños de la población de estudio pertenecen a instituciones educativas ubicadas en zona rural de la provincia de Jaén, estas diferencias podrían explicarse por la intervención de variables de carácter pedagógico que esta investigación no ha evaluado, pero que deben ser consideradas para profundizar en el tema, o también, podría deberse al ritmo diferente de desarrollo que presentan los niños.

Tabla 6

Resultados por institución educativa según indicador: Coordina los movimientos de manos y dedos al manipular diversos elementos.

ÍTEM	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>IEI 456</b>										
2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	07	100%
3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	5	<b>71</b>	2	29	-	-	-	-	07	100%
4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	5	<b>71</b>	2	29	-	-	-	-	07	100%
5. Enrosca y desenrosca botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	5	<b>71</b>	2	29	-	-	-	-	07	100%
6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	07	100%
7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	07	100%
$\bar{X}$	<b>64%</b>		36%		-	-	-	-	-	-
<b>IEI 499</b>										
2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	1	25	2	<b>50</b>	1	25	-	-	04	100%
3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	-	-	3	<b>75</b>	1	25	-	-	04	100%
4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	1	25	1	25	2	<b>50</b>	-	-	04	100%
5. Enrosca y desenrosca botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	-	-	3	<b>75</b>	1	25	-	-	04	100%
6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	-	-	3	<b>75</b>	1	25	-	-	04	100%
7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	-	-	1	25	2	<b>50</b>	1	25	04	100%
$\bar{X}$	8%		<b>54%</b>		34%		4%		-	-
<b>IEI 026</b>										
2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	1	17	3	50	2	33	-	-	06	100%
3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	2	33	3	<b>50</b>	1	17	-	-	06	100%
4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	-	-	4	<b>67</b>	2	33	-	-	06	100%
5. Enrosca y desenrosca botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	3	50	3	<b>50</b>	-	-	-	-	06	100%
6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	3	50	3	<b>50</b>	-	-	-	-	06	100%
7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	2	33	3	<b>50</b>	1	17	-	-	06	100%
$\bar{X}$	30%		<b>53%</b>		17%		-		-	-

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

En la habilidad psicomotriz fina de coordinar los movimientos de manos y dedos cuando manipula diversos elementos al realizar actividades como el rasgar, enhebrar, recortar, enroscar, desenroscar, modelar y abotonar, la comparación de los resultados muestra que los estudiantes de las IEI N° 026 y N° 499 se ubican mayoritariamente en el nivel “proceso”, 53% y 54% respectivamente. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes de la IEI N° 456 (64%) alcanzaron el nivel “logrado” y el 36% el nivel “proceso”, obteniendo un mejor perfil en el desarrollo de la mencionada habilidad.

Tabla 7

Resultados por institución educativa según indicador: Coge el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar controlando el movimiento.

ÍTEMS	LOGRADO		PROCESO		INICIO		DEBAJO DE INICIO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
IEI 456										
8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	7	100%
9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	7	100%
10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	4	<b>57</b>	3	43	-	-	-	-	7	100%
$\bar{X}$	<b>57%</b>		43%		-	-	-	-	-	-
IEI 499										
8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	1	25	1	25	1	25	1	25	4	100%
9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	1	25	1	25	1	25	1	25	4	100%
10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	1	25	1	25	1	25	1	25	4	100%
$\bar{X}$	25%		25%		25%		25%		-	-
IEI 026										
8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	1	25	4	<b>50</b>	1	25	-	-	6	100%
9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	1	25	4	<b>50</b>	1	25	-	-	6	100%

10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	1	25	4	50	1	25	-	-	6	100%
$\bar{X}$	25%		50%		25%		-	-	-	-

Nota: elaborada en base a ficha de evaluación de la psicomotricidad fina aplicada a estudiantes de cuatro años en el mes octubre de 2022.

Con relación a la habilidad psicomotriz fina de coger el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar controlando el movimiento, la comparación de los resultados mostraron diferencias en las tres instituciones educativas, en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes de las mismas. En la IEI N° 456 se observa que la mayoría de los estudiantes (57%) de estudiantes alcanzaron el nivel logrado y el 43% el nivel “proceso”. Mientras que en la IEI N° 499, la muestra de niños se distribuyó equitativamente en todos los niveles de logro, es decir, no existe nivel que destaque. En cambio, en la IEI N° 026, el 50% alcanzó el nivel “proceso” en coger el lápiz de manera correcta y los otros porcentajes se distribuyeron equitativamente entre los niveles “logrado” e inicio”.

Por tanto, los estudiantes que mejor perfil muestran en la habilidad de coger el lápiz de manera correcta, para dibujar, pintar y realizar trazos, son los pertenecientes a la IEI N° 456 y los niños que menor nivel de logro muestran son los de la IEI 499. Estas diferencias pueden ser explicadas por diversos factores intervinientes como la efectividad de la labor pedagógica del docente, el ritmo de maduración y aprendizaje de los niños, las influencias educativas en casa, entre las más distinguidas.

### 3.2. Discusión de resultados

El desarrollo de la psicomotricidad en general, es fundamental para el desempeño autónomo, eficiente y equilibrado de la persona. Particularmente el despliegue de las habilidades psicomotoras finas en los primeros años hasta lograr el nivel de independencia, es fundamental para que los niños puedan adquirir y desarrollar aquellos aprendizajes exigido por la escuela, como la escritura, el manejo de instrumentos diversos, el uso de la computadora, etc. Al respecto, Cabrera y Dupeyrón (2019), afirman que la psicomotricidad es trascendental, ya que permite que los niños se valgan por sí mismos, se conviertan en sujetos autónomos y valiosos para su familia y la comunidad. Además, favorece el desarrollo de otras dimensiones y capacidades humanas

como: el pensamiento, la atención, la memoria y la creatividad; así también, la autoestima y desarrollo de habilidades sociales o de interacción con los demás.

Es tan importante el desarrollo de la psicomotricidad que el Minedu (2016), en el currículo nacional de educación básica, específicamente en el nivel inicial la convirtió en un área curricular. De ahí que, para un docente de dicho nivel, saber cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades psicomotoras finas de sus estudiantes es fundamental para emprender cualquier plan curricular o de intervención pedagógica.

De acuerdo con los resultados de la evaluación realizada a través de la ficha de observación, los niños de cuatro años se ubican mayoritariamente en los niveles “proceso” y “logrado”, siendo igual su distribución porcentual de 47% en ambos niveles, en la habilidad de utilizar el punzón con presión y prensión adecuada para seguir un patrón.

En cuanto a la coordinación de los movimientos de las manos, la misma que requiere de sincronía y precisión cuando se realiza una acción determinada. Los resultados (tabla 3), mostraron que la mayoría de niños alcanzó el nivel “proceso” indicado por una media porcentual del 45%. Sin embargo, el 39% de estudiantes, en promedio, lo había logrado.

Con relación a los resultados a la habilidad de coger el lápiz de manera correcta para realizar trazos, dibujar y pintar, la mayoría relativa que alcanza en promedio al 47% de estudiantes de cuatro años, se ubicó en el nivel “proceso”, y un grupo de 35% se ubicó en el nivel “logrado”.

De modo general, basándose en estos resultados se puede afirmar que el nivel de desarrollo de la coordinación viso manual de la mayoría de los niños de 4 años de la población de estudio, se encuentra en el nivel proceso. Notándose una tendencia a avanzar hacia el nivel logrado, ya que se puede observar que aproximadamente el 40% de niños ya alcanzó el nivel “logrado”, reflejando que para su edad ya poseen un nivel de desempeño aceptable para coger el lápiz o el punzón haciendo pinza y también ya son capaces de coordinar movimiento de ambas manos para realizar algunas actividades como modelar, enroscar, desenroscar, rasgar, enhebrar y abotonar.

Estos datos significan que el grupo mayoritario de niños de cuatro años está en proceso de afianzar la habilidad de coger en pinza, que es un movimiento fino que exige precisión para poder dibujar, pintar imágenes respetando los márgenes y realizar trazos siguiendo patrones demostrando control y precisión en los movimientos.

Estudios como los de García y Zárate (2021) en Cuenca - Ecuador, coinciden con nuestros resultados. Ellos determinaron el perfil psicomotor de niños preescolares de una escuela encontrando que, en las destrezas motoras finas como la coordinación de manos el 49.4% se ubicaron tanto en el nivel bueno como en el normal equitativamente. De igual modo, Alcántara y Nicolás (2019) en su investigación sobre la influencia del taller de bisutería en el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de una IE de Trujillo, encontró en los resultados del pre test que solo el 29% de los niños mostraban un nivel suficiente y el resto un nivel deficiente, es decir, estaban aún en proceso de consolidar dichas habilidades.

Además, es necesario señalar que se encontraron semejanzas y diferencias en el desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual en los niños de 4 años. Se observó que en el indicador punza siguiendo un patrón demostrando prensión y presión correcta los resultados de los estudiantes de las IEI 499 y 026, son similares, ya que la mayoría de niños se ubicaron en el nivel “proceso”, con tendencia a avanzar hacia el nivel “logrado”. Sin embargo, en los resultados de los estudiantes de la IEI 456 la mayoría (71%) alcanzó el nivel “logrado” y el 29% se encuentra en “proceso”. Claramente se observa un mayor nivel de desarrollo en el grupo de estudiantes de esta última institución educativa.

Similares resultados se encontraron al evaluar la habilidad psicomotriz fina de coordinar los movimientos de manos y dedos cuando manipula varios elementos al realizar actividades como: rasgar, enhebrar, recortar, enroscar, desenroscar, modelar y abotonar. Los estudiantes que mejor perfil muestran son los niños de la IEI N° 456 alcanzando el 64% el nivel “logrado” y el 36% el nivel “proceso”. En cambio, los resultados muestran que los estudiantes de las IEI N°

026 y N° 499 se ubican mayoritariamente en el nivel “proceso”, 53% y 54% respectivamente.

Asimismo, en la habilidad de coger el lápiz de manera correcta, para dibujar, pintar y realizar trazos, los estudiantes que mejor desempeño muestran son los pertenecientes a la IEI N° 456 y los que menor nivel de logro obtuvieron son los de la IEI 499.

Bien sabemos que todas las personas somos diferentes. Como afirma Martínez (s/f) dentro de esas diferencias se encuentran el sexo, las características físicas, la edad, los antecedentes étnicos, religiosos, el estatus socioeconómico, y por su puesto el desarrollo psicomotriz, entre otros aspectos. Estas afirmaciones de alguna forma explican las semejanzas y sobre todo las diferencias encontradas.

Los docentes no pueden ser ajenos a estas diferencias, dentro del aula o fuera de ellas. Es aquí donde entra como otro factor influyente en los aprendizajes de los estudiantes, la labor o práctica pedagógica del docente. De acuerdo con Martínez (s/f) no se puede hacer docencia con un enfoque homogeneizante. Por tanto, el ajuste de la práctica profesional pedagógica del maestro es una necesidad y un reto a asumir para atender esas diferencias individuales que se presentan en los estudiantes.

## CONCLUSIONES

- Los resultados de la ficha de observación mostraron que los estudiantes de 4 años de las IEI N° 456, N° 499 y N° 026 en el desarrollo de la coordinación viso manual, la mayoría se encuentra en el nivel “proceso”. Sin embargo, existe un 40% de niños que alcanzó el nivel “logrado”, revelando una tendencia del grupo de avanzar hacia este nivel. Es decir, el grupo de estudiantes va avanzando a lograr un nivel aceptable de desempeño cuando realizan trazos con el lápiz o el punzón, haciendo la pinza digital y además, al coordinar movimiento de ambas manos para realizar actividades como: modelar, enroscar, desenroscar, rasgar, enhebrar y abotonar.

- Se encontraron semejanzas y diferencias en el desarrollo de la coordinación óculo manual en los niños de 4 años de las IEI N° 456, N° 499 y N° 026. En la habilidad de punzar siguiendo un patrón demostrando presión y presión correcta, la mayoría de los estudiantes de las IEI 499 y 026, se ubicaron en el nivel “proceso”, con tendencia a avanzar hacia el nivel “logrado”. Sin embargo, la mayoría (71%) de estudiantes de la IEI 456 alcanzó el nivel “logrado” y el 29% se encuentra en “proceso”, notándose un mejor nivel de desarrollo en el grupo de estudiantes de esta última institución educativa. De igual forma en la habilidad psicomotriz fina de coordinar los movimientos de manos y dedos cuando manipula varios elementos para realizar actividades como: rasgar, enhebrar, recortar, enroscar, desenroscar, modelar y abotonar, los estudiantes que mejor perfil muestran son los de la IEI N° 456 alcanzando el 64% el nivel

“logrado” y el 36% el nivel “proceso”. En cambio, la mayoría de estudiantes de las IEI N° 026 y N° 499 se ubican en el nivel “proceso”, 53% y 54% respectivamente. Asimismo, en la habilidad de coger el lápiz de manera correcta, para dibujar, pintar y realizar trazos, los estudiantes de la IEI N° 456 muestran mejor perfil.

## REFERENCIAS

- Alcántara O., Wendy y Nicolás C., Sandi. (2019). *Taller de bisutería para fortalecer la motricidad fina en los niños de 4 años de la I.E 215 -2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13272/ALCANTARA%20OBANDO-NICOLAS%20CASTILLO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M.A. & Miranda Novales. MG. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63 (2), 201 – 206.
- Bernaldo de Quirós, Mónica. (2012). *Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Cabrera V., B.C. & Dupeyrón García, M.N. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. *Revista Mendive* Vol. 17 N° 2 (abril-junio) p. 222-239. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Condemarín Mabel, Chadwick Marian & Neva Milicic. (1986). *Madurez Escolar*. Santiago de Chile. Andrés Bello.
- Gallahue, D. y Clenaghan, B. (2001). *Movimientos fundamentales: su Desarrollo y rehabilitación*. México. Panamericana. [https://books.google.com.pe/books?id=Tu2HsfvflooC&printsec=frontcover&dq=El+desarrollo+motor+de+David+Gallahue.&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=El%20desarrollo%20motor%20de%20David%20Gallahue.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Tu2HsfvflooC&printsec=frontcover&dq=El+desarrollo+motor+de+David+Gallahue.&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=El%20desarrollo%20motor%20de%20David%20Gallahue.&f=false)
- González C., Aída M., & González C., Clara H. (2010). *Educación física desde la corporeidad y la motricidad*. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 15(2),173-187. ISSN: 0121-7577. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126694012>
- Hernández P., Edna K. (2019). *Fortalecimiento de la Motricidad fina por a través de la Inteligencia Corporal- Kinestésica al Interior de Transición uno del Liceo Nacional Sede Básico Mayor – Chiquinquirá*. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16290/2019ednahernandez.pdf?sequence=9>
- Latorre B., Antonio, Rincón I., Delio & Arnal A., Justo. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona. GR92

- Le Boulch, Jean. (1995). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años, consecuencias educativas*. Barcelona. Paidós.
- Macalupú A., Cinthia. (2022). *Psicomotricidad fina y la escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99709>
- Martínez, Nelson. (s/f). Las diferencias individuales y el aprendizaje. <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2057/1/4.%20Las%20diferencias%20individuales%20y%20el%20aprendizaje.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Plan Nacional de Fortalecimiento de la Educación Física y el deporte escolar*. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- García y Zárate (2021). *Valoración del perfil psicomotor en niños preescolares de la escuela Leoncio Cordero Jaramillo. Cuenca 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/35708/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20c3%93N.pdf>
- Rius, M. (1988). *Grafomotricidad enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Málaga- España. H. Seco Olea ediciones
- Sánchez C. Hugo y Reyes M. Carlos. (1990). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima Perú.
- Sanmartín (2019). *Estimulación de la motricidad fina en los niños de 4 y 5 años mediante la manipulación de diferentes materiales de la unidad educativa Zoila Aurora Palacios en la ciudad de Cuenca, 2018-2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca] <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17995/1/UPS-CT008547.pdf>
- Uculmana, Charles. (1995). *Psicología del desarrollo escolar*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGIA																		
<p>¿Cómo se manifiesta el desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 4 años, en las instituciones educativas del Nivel Inicial N° 456 de Las Piñas, N° 499 de La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén?</p>	<p>Características del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de cuatro años, en las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Describir las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual en los niños y niñas de 4 años de las instituciones educativas del Nivel Inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.</p> <hr/> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las habilidades psicomotoras finas relacionadas a la coordinación óculo manual de los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.</li> <li>- Identificar las diferencias y semejanzas de las características del desarrollo de la psicomotricidad fina respecto a la coordinación óculo manual que presentan los niños de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 456 - Las Piñas, N° 499, La Flor del Norte y N° 026 de Cedro del Pasto, Jaén.</li> </ul>	<p>Variable:</p> <p>Desarrollo de la psicomotricidad fina de niños de 4 años.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptiva</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Descriptivo comparativo</p> <table style="margin-left: 20px; border: none;"> <tr> <td>M1</td> <td>O1</td> <td></td> <td>~</td> <td></td> <td>~</td> </tr> <tr> <td>M2</td> <td>O2</td> <td>O1</td> <td>=</td> <td>O2</td> <td>= O3</td> </tr> <tr> <td>M3</td> <td>O3</td> <td></td> <td>≠</td> <td></td> <td>≠</td> </tr> </table> <p><b>Donde:</b> M1, M2 y M3 = representan las muestras de niños de cuatro años de las IEI N° 456 ; N° 499 y N° 026 de Jaén.</p> <p>O1, O2, O3 = Recojo de información de cada muestra de niños.</p> <p>(=) (~) (≠) = comparaciones entre las evaluaciones realizadas a los niños de cuatro años de las IEI N°456 ; N° 499 y N° 026 de Jaén.</p> <p><b>Población muestra:</b> 17 niños de cuatro años de las IEI N°456; N° 499 y N° 026 de Jaén.</p>	M1	O1		~		~	M2	O2	O1	=	O2	= O3	M3	O3		≠		≠
M1	O1		~		~																	
M2	O2	O1	=	O2	= O3																	
M3	O3		≠		≠																	

## ANEXO 2

### FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS

**Nombres y apellidos:** .....

1. Coge adecuadamente el punzón y punza siguiendo diferentes direcciones: rectas y curvas.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
2. Demuestra coordinación viso manual adecuada al realizar el rasgado de papel.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
3. Enhebra siluetas de diversas imágenes con adecuada coordinación de movimientos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
4. Recorta siguiendo líneas en diferentes direcciones.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
5. Enrosca y desenrosca tapas de botellas coordinando adecuadamente los movimientos de las manos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
6. Modela animales de su entorno usando arcilla o plastilina demostrando presión y coordinación adecuada de las manos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
7. Abotona y desabotona su camisa demostrando una correcta coordinación de las manos y los dedos.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
8. Dibuja cogiendo el lápiz correctamente y demuestra control en los trazos que realiza.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
9. Pinta imágenes demostrando regularidad y control en el movimiento al respetar los márgenes.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
10. Realiza trazos siguiendo patrones mostrando control y precisión del movimiento.	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

## ANEXO 3

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE"  
JAÉN

#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

**Instrumento:** Ficha de observación del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de cuatro años.

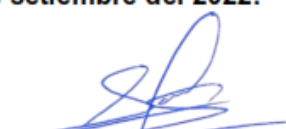
**Nombres y apellidos del experto:** Saúl Menandro Núñez Cieza

- Grado académico: Doctor en Administración de la Educación
- Cargo e institución donde labora: Jefe de la Unidad de Investigación de la EESPP "VÍctor Andrés Belaunde"

**Validación de contenido del instrumento:**

Nº de ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Inducción a la respuesta (sesgo)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X			X	
2	X		X		X		X			X	
3	X		X		X		X			X	
4	X		X		X		X			X	
5	X		X		X		X			X	
6	X		X		X		X			X	
7	X		X		X		X			X	
8	X		X		X		X			X	
9	X		X		X		X			X	
10	X		X		X		X			X	
<b>ASPECTOS GENERALES</b>										<b>Si</b>	<b>No</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder llenarlo o responder.										X	
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.										X	
<b>VALIDEZ:</b>											
APLICABLE ( X )											
NO APLICABLE ( )											

**Lugar y fecha:** Jaén, 28 de setiembre del 2022.

  
 Saúl Menandro Núñez Cieza  
 DNI: 27674393



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

**Instrumento:** Ficha de observación del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de cuatro años.

**Nombres y apellidos del experto:** Julio César Tenorio Durand

- Grado académico: Doctor en Educación
- Cargo e institución donde labora: Director de la IE N° 16017

**Validación de contenido del instrumento:**

N° de ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Inducción a la respuesta (sesgo)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X			X	
2	X		X		X		X			X	
3	X		X		X		X			X	
4	X		X		X		X			X	
5	X		X		X		X			X	
6	X		X		X		X			X	
7	X		X		X		X			X	
8	X		X		X		X			X	
9	X		X		X		X			X	
10	X		X		X		X			X	
<b>ASPECTOS GENERALES</b>											
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder llenarlo o responder.										X	
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.										X	
<b>VALIDEZ:</b>											
APLICABLE ( X )											
NO APLICABLE ( )											

**Lugar y fecha:** Jaén, 26 de setiembre 2022

  
Julio César Tenorio Durand  
DNI: 41151991



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

**Instrumento:** Ficha de observación del desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de cuatro años.


**Nombres y apellidos del experto:** Jerson Chuquillin Cubas

- Grado académico: Doctor
- Cargo e institución donde labora: Profesor investigador-Universidad Pedagógica Nacional México

**Validación de contenido del instrumento:**

Nº de Ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Inducción a la respuesta (sesgo)		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X			X	
2	X		X		X		X			X	
3	X		X		X		X			X	
4	X		X		X		X			X	
5	X		X		X		X			X	
6	X		X		X		X			X	
7	X		X		X		X			X	
8	X		X		X		X			X	
9	X		X		X		X			X	
10	X		X		X		X			X	
<b>ASPECTOS GENERALES</b>											
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para poder llenarlo o responder.											
Los ítems corresponden a las dimensiones e indicadores de la variable a evaluar.											
El número de ítems es suficiente para recoger la información pertinente.											
<b>VALIDEZ:</b>											
APLICABLE ( X )											
NO APLICABLE ( )											

**Lugar y fecha:** Ciudad de México, 30 de Setiembre del 2022.

  
 \_\_\_\_\_  
 Jerson Chuquillin Cubas  
 DNI: 2799689